

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

திங்கட் கிழமை, 1973 டிசம்பர் 3.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

*Non-technical Lecturers in Science and English  
serving in Alagappa Polytechnic, Karaikudi.*

\* 178. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) Whether the Non-technical Lecturers in Science and English serving in Alagappa Polytechnic, Karaikudi are not given the scales of salary sanctioned to other Lecturers serving in the same Polytechnic; and

(b) if so, the reasons therefor?

காரைக்குடி அழகப்பா பல்தொழில் பயிற்சிக் கல்லூரியில் அறிவியல், ஆங்கிலம் கற்பிக்கும் தொழில் நுட்பம் அல்லாத துறை விரிவுரையாளர்கள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்) :  
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) காரைக்குடி அழகப்பா பல்தொழில் பயிற்சிக் கல்லூரியில் அறிவியல், ஆங்கிலம் ஆகியவற்றைக் கற்பிக்கும் தொழில் நுட்பம் அல்லாத துறை விரிவுரையாளர்களுக்கு அதே நிறுவனத்தில் பணியாற்றும் ஏனைய விரிவுரையாளர்களுக்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட சம்பள விதிதங்களில் ஊதியம் வழங்கப்படுவதில்லையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'Associate Lecturers' பதவிகள்தான் இப்பாடங்களுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. பொறியியல் பாட சம்பளத்திற்கும் ஆங்கிலம், அறிவியல் பாட (Associate Lecturers) சம்பளத்திற்கும் வேறுபாடு கிடையாது.

[1973 டிசம்பர் 3]

*Recruitment of Headmasters in Government  
(A Wing) High Schools.*

\* 179. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether Headmasters of Aided High Schools are taken into Government (A Wing) High Schools as Headmasters of the latter; and

(b) if so, the policy thereof?

அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி (A-பிரிவு) களில்  
தலைமையாசிரியர்கள் நியமனம்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளி தலைமையாசிரியர்கள், அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் (A-பிரிவு) தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கப் படுகின்றனரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் கொள்கை யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளி தலைமையாசிரியர்களை அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் தலைமையாசிரியர்களாக நியமனம் செய்வதற்கு தமிழ்நாடு கல்வி சார்நிலை பணியின் தனி விதிகளில் இடமில்லை. எனினும் தனியார் பள்ளிகளை அரசு நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளும் பொழுது அப்பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் அவர்களின் கல்வித் தகுதிகளுக்கு ஏற்றவாறு முடிந்த அளவு விதிகளைத் தளர்த்தியும் அரசு பணியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, இப்போது ஏ-பிரிவு, பி-பிரிவு, தனியார் பள்ளி ஆகிய மூன்று பிரிவினும் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் ஒரு பிரிவை விட்டு மற்றொரு பிரிவுக்குச் சென்றால், அவர்களுடைய தேர்வு நிலை ஊதியத்திற்காக அந்தப் பணியின் காலம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதில்லை. இனியேனும் அவர்களுடைய பணியின் காலம் தேர்வு நிலை ஊதியத்திற்குக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனி யாக ஆராய வேண்டும்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, சில நேரங்களில் விதிகளைத் தளர்த்தி, தனியார் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குச் சென்று அவர்களுக்கு வேலை போனால், திரும்பவும் வேலை தருகிறார்கள். அது நல்ல முறையாகும். ஆனால், தனியார் பள்ளிகளிலே வேலை பார்த்து, அரசுப் பள்ளிகளுக்கு வந்தாலும், அது



1973 டிசம்பர் 3]

போல் நகரசபைப் பள்ளிகளிலிருந்து தனியார் பள்ளிகளுக்கு வந்தாலும், அவர்களுடைய சர்வீஸைச் சேர்த்து கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதிலே, பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நாமாகப் பார்த்து சில தனியார் பள்ளிகளிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளுகின்றபோது, அவர்களுடைய பணிக் காலத்தைச் சேர்த்துக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களாக வரும்போது, அவர்களை எந்த இடத்தில் வைப்பது, ஏற்கனவே இருப்பவர்கள் எந்த இடத்திலே அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்று பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, கூடுமான வரை எந்த அளவுக்கு விதிகளைத் தளர்த்திட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்குச் செய்து அவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். பொதுவாக விதிகளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்றால், தனியாக அதுபற்றி ஆராய்ந்து யாருக்கும் எந்த இடையூறும் ஏற்படாத வகையில் நிறைவேற்ற வேண்டும்.

*Hostel accommodation for students in the Periyar  
E. V. R. Government College, Tiruchirappalli.*

\*180. Q. THIRU K.S. GANAPATHI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the hostel accommodation provided for students in the Periyar E. V. R. Government College, Tiruchirappalli is not sufficient ; and

(b) if so, the steps taken by the Government to improve accommodation facilities?

திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள பெரியார் ஈ. வெ. ரா. அரசினர் கல்லூரி மாணவரில்லத்தில் இடவசதி.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள பெரியார் ஈ.வெ.ரா. அரசினர் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ள மாணவரில்லத்தில் போதுமான இடவசதி இல்லையென்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இடவசதிகளைப் பெருக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கூடுதல் விடுதிக் கட்டிடம் கட்டும் கோரிக்கை பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1973 டிசம்பர்]

*Drinking water well for Harijans*

\* 181. Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of THIRU S. S. THENNARASU): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that Caste Hindus obstruct the Harijans taking water from the well dug for Harijans in Vellur village, near Sivakasi, Ramanathapuram District; and

(b) if so, the action taken thereon?

அரிசனங்களுக்குக் குடிநீர் கிணறு.

திரு. க. அறிவழகன் (திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு சார்பில்) : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சிவகாசிக்கு அருகில் உள்ள வெள்ளூர் கிராமத்தில் அரிசனங்களுக்காக வெட்டப்பட்ட கேணியில் அவர்களைத் தண்ணீர் எடுக்க விடாமல் ஜாதி இந்துக்கள் தடுத்தாக்கொண்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : (அ) & (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், வெள்ளூர் ஊராட்சி மன்றம் அரிசனங்களுக்கு வெள்ளூர் கிராம சர்வே எண் 272/8-ல் ஒரு குடிநீர் கிணறு தோண்டியுள்ளது. ஆனால் அது கிணறுக்குப் போகும் பாதை வசதி அளிக்கவில்லை. இது காரணம் அரிசனங்கள் சர்வே எண் 272/6-ல் உள்ள ஒரு பட்டா நிலம் வழியாக கிணறுக்குச் செல்வதை வழக்கப்படுத்தி வந்தார்கள். இந்தப் பொதுக் குடிநீர்க் கிணறுக்கு அரிசனங்கள் செல்வதைத் தடுக்கும் முகமாக மேலே சொல்லப்பட்ட நிலத்தின் சொந்தக்காரர் பின்னர் ஒரு வேலி அமைத்துள்ளார். கிணறுக்குச் செல்லும் பாதைக்குத் தேவையான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லையாதலால், மாவட்ட ஆட்சியர் இது சம்பந்தமாக தேவையான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். அரிசனங்கள் இப்போது பிற தனிப்பட்ட கிணறுகளிலிருந்து குடிநீர் எடுத்து வருகிறார்கள். அவர்கள் குடிநீர் பெறுவதற்கு எந்த விதத் துன்பத்திற்கும் உள்ளாகவில்லை.

*Midday Meals Scheme in the schools run by the  
Harijan Welfare Department.*

\* 182. Q.—THIRU N. WILSON APPOLLOS (on behalf of THIRU L. BALARAMAN): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—



1973 டிசம்பர் 3]

(a) whether the Government have proposed to increase the existing grant of 15 paise for the Midday Meals Scheme in the schools run by the Harijan Welfare Department; and

(b) if so, the date from which such increased grant will be given?

அரிசன நலத்துறை நடத்தும் பள்ளிகளில் வழங்கும் மதிய உணவுத் திட்டம்.

திரு. என். வில்சன் அப்பலோஸ் (திரு. எல். பலராமன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரிசன நலத்துறை நடத்தும் பள்ளிகளில் வழங்கும் மத்திய உணவிற்குத் தற்போது 15 பைசா வீதம் வழங்கும் அரசு மானியத்தை உயர்த்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது முதல் வழங்க உத்தேசம்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

*Construction of a multi-storeyed building at the Government Estate, Madras.*

\* 183. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Starred Question No. 60 on the Floor of the Council on 18th August 1972—

(a) whether the Government have arrived at any decision over the proposal of constructing a multi-storeyed building at the Government Estate, Mount Road, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை அரசாங்க மாளிகையில் பலமாடிக் கட்டிடம் கட்டுதல்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 18-8-1972-ல் சட்ட மன்ற மேலவை உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 60-க்கு அளிக்கப்பட்ட விடையினை யொட்டி, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை அண்ணாசாலை அரசாங்க மாளிகையில் பலமாடிக் கட்டிடம் ஒன்றைக் கட்டும் செயற்குறிப்பு குறித்து அரசு முடிவு ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

[1973 டிசம்பர் 3]

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, பலமாடிக் கட்டிடம் எதற்காகக் கட்டப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அரசாங்க அலுவலகங்கள் வைப்பதற்காகக் கட்டப்படுகிறது.

### *Vedaranyam Salt Industry in Thanjavur District.*

\*184. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU. S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government are aware of the accumulation of stocks at the Vedaranyam Salt Industry in Thanjavur District in January 1973; and

(b) if so, the action taken thereon?

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள வேதாரண்யம்  
உப்புத் தொழிற்சாலை.

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) :  
மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு  
பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1973-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்களில், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள வேதாரண்யம் உப்புத் தொழிற்சாலையில் இருப்பு சேர்ந்து வந்ததைப் பற்றி அரசு அறியுமா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) மண்டல திட்டத்தின்கீழ், போதுமான இரயில்வே வாகன்களைப் (Wagons) பெறுவதில் உப்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு உப்புத்துறை உதவி செய்து வருகிறது. வாகன்களை வழங்கும் நிலைமை கணிசமான அளவுக்குச் சீராகியுள்ளது.



1973 டிசம்பர் 3]

*Rationalisation of Entertainment Tax.*

\* 185. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the film industry has suggested a new pattern for rationalisation of Entertainment Tax ;

(b) if so, the nature of the suggestions ; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

கேளிக்கை வரியைச் சீர்படுத்துதல்.

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கேளிக்கை வரியைச் சீர்படுத்தும் புதியதோர் முறை குறித்து திரைப்படத் தொழில் அமைப்பு அரசுக்கு ஆலோசனை தெரிவித்துள்ளது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு தெரிவிக்கப்பட்ட ஆலோசனைகள் எத்தகையவை ?

(உ) இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கையாது ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம். சென்னை தென்னிந்தியத் திரைப்பட வர்த்தகக் கழகத்திடமிருந்து இது தொடர்பாகக் கருத்துரைகள் வந்துள்ளன.

(இ) ஒவ்வொரு காட்சிக்கும், நிலையான திரைப்பட அரங்குகளுக்கு, கொட்டகை நிறைந்த காட்சி வசூல் அளவில் 12 சதவீதமும் “ரேங்” திரைப்பட அரங்குகளுக்கு 10 சதவீதமும் ஒருமொத்த வரியாக விதிக்கலாம் என்று தென்னிந்தியத் திரைப்பட வர்த்தகக் கழகம் தெரிவித்துள்ளது. கேளிக்கை வரி, காட்சி வரி, இந்த இருவகை வரியின் மீதும் விதிக்கப்படும் கூடுதல் மேல்வரி, மற்றும் கூடுதல் மேல்வரி ஆகிய வரிகளுக்குப் பதிலாக ஒருமொத்த வரி விதிக்கப்படும்.

(உ) இப்பொருள் குறித்து, வாணிக வரிச் சட்டங்களை ஒழுங்குபடுத்திச் சீரமைக்கும் சிறப்புக் கடமையில் உள்ள அதிகாரியின் கருத்துக்கள் தெரியும் வரையில், இந்நேரவில் அரசு தமது முடிவை ஒத்திப் போட்டுள்ளது.

[1973 டிசம்பர்]

*District Marketing Society Election.*

\* 186. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a riot broke out during District Marketing Society Election in Kurichikottai Village near Udumalpet, Coimbatore District;

(b) whether the two parties attacked each other with rifles; and

(c) the action taken by the Government in this regard?

மாவட்ட மார்க்கட்டிங் சொசைட்டி தேர்தல்.

திரு பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோவை மாவட்டம், உடுமலைப்பேட்டையை அடுத்த குறிச்சி கோட்டை கிராமத்தில் மாவட்ட மார்க்கட்டிங் சொசைட்டி தேர்தலில் கலவரம் ஏற்பட்டது உண்மையா?

(இ) அதில் இரு கோஷ்டியினர் துப்பாக்கி கொண்டு தாக்குதல் நடத்தினரா?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) ஆம்.

(உ) பிரிவு 307 ஐ.பி.சி.யின் கீழ் தனி ( Dhali ) காவல் நிலையத்தில் வழக்கு, பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணையில் உள்ளது.

*Post-graduate Courses in Seed Technology.*

\*187 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any Post-graduate Courses in Seed Technology are to be started in this State; and

(b) if so, the details thereof?



1973 டிசம்பர் 3]

விதை தொழில் நுட்பவியலில் பட்ட மேற்படிப்புப் பாடமுறைகள்.

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், விதை தொழில் நுட்பவியலில் பட்ட மேற்படிப்புப் பாடமுறைகள் எதேனும் தொடங்கப்படவிருக்கின்றனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்த விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) 1973-74-ஆம் ஆண்டிலே எம். எஸ்.வி. அக்ரிகல்ச்சர் மேல் பட்டப்படிப்பு தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாணவர்கள் பயின்று வருகிறார்கள்.

திரு எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, எம். எஸ்.வி. அக்ரிகல்ச்சர் மதுரையிலே இருக்கின்ற விவசாயக் கல்லூரியிலும் ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறதா அல்லது கோயம்பத்தூர் விவசாயக் கல்லூரியில் மட்டும் செயல்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, 6 மாணவர்கள் என்று இருக்கிறது. எந்த ஊரில் எத்தனை மாணவர்கள் என்ற குறிப்பு என்னிடம் இல்லை.

*Strikes in Coimbatore Mills.*

\*188 Q.—**TAMIL KATTOOR GOPAL :** Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether any strikes have taken place in Coimbatore Mills run by Tamil Nadu Textiles Corporation during this month ; and

(b) if so, the duration of the strikes and the methods by which these strikes have been settled ?

கோவை பஞ்சாலகளில் வேலை நிறுத்தங்கள்.

திரு காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு ஜவுளி கார்ப்பரேஷன் ஏற்று நடத்துகிற கோவை பஞ்சாலகளில் இந்த மாதத்தில் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏதும் நடைபெற்றனவா ?

[1973 டிசம்பர் 5]

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு நாட்கள் நடைபெற்றன? எந்த வகையில் தீர்வு காணப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தமிழ்நாடு ஜவுளி கார்ப்பரேஷன் ஏற்று நடத்துகிற கோவை பஞ்சாலையில் 1973 ஏப்ரல் மாதத்தில் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏதும் நடைபெறவில்லை.

### Labour Education Institute.

\*189 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the activities to be taken up under the auspices of the Labour Education Institute, recently opened at Nandambakkam, Madras; and

(b) whether there is any proposal with the Government to open such Institutes in the headquarters of the Districts of Coimbatore, Madurai and Tiruchirappalli?

தொழிலாளர் கல்வி நிலையம்.

திரு. காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மையில், சென்னை நந்தம்பாக்கத்தில், திறந்து வைக்கப் பட்டுள்ள தொழிலாளர் கல்வி நிலையத்தின் வாயிலாக மேற்கொள்ளப்பட உள்ள பணிகள் யாவை?

(இ) இது போன்ற கல்வி நிலையங்களை கோவை, மதுரை, திருச்சி ஆகிய மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் ஏற்படுத்துகிற உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) தொழிற் சங்கத் தலைமை மையை உருவாக்குதல், தொழிலாளர் நல அதிகாரிகளுக்கும், பணியாளர் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும் பயிற்சியளித்தல், துறை அதிகாரிகளுக்கு நினைவூட்டுப் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்துதல் ஆகியவற்றை முக்கிய நோக்கமாகக் கொண்டு தொழிலாளர் கல்வி நிலையத்தைத் (Institute of Labour Studies) தமிழ்நாடு அரசு அமைத்துள்ளது.

தொழிற் சங்கங்களுக்கு தொழிலாளர்களிடையேயிருந்து தலைமையை உருவாக்குவது குறித்து உரிய முக்கியத்துவம் அளித்து தற்போது செயலிலுள்ள தொழிலாளர் நலச் சட்டங்களின் பல்வேறு கூறுகள் குறித்து தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுக்குத் தெரிவிக்கவும், தற்காலத்தில் தொழிலதிபர்—தொழிலாளர் உறவில் மாறுதல்கள் ஏற்பட்டு வருகிற பேரக்கைப் பற்றி அவர்கள் உணர்ச்செய்யவும் வேண்டி,



1973 டிசம்பர் 3]

தொழிற் சங்கத் தலைவர்களின் நலனுக்காகவே பயிற்சித் திட்டங்களை இந்த நிலையம் வகுக்கவேண்டும். நிர்வாகிகளுக்கு அதிலும் குறிப்பாக தனியார் துறையிலும் பொதுத்துறையிலும் உள்ள தொழில் நிறுவனங்களில் தொழிலாளர் நலனுக்கும் பணியாளர் நிர்வாகத்திற்கும் பொறுப்பு வகிக்கிற நிர்வாகிகளுக்குப் பயிற்சியளிப்பது குறித்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் பணியிலும் இந்த நிலையம் தனது நாட்டத்தைச் செலுத்தும்.

(இ) அத்தகைய செயற்குறிப்பு ஏதுமில்லை.

திரு. காட்டூர் கோபால் : தலைவர் அவர்களே, கோவையிலே ஏற்கெனவே அமைந்திருக்கின்ற தொழிலாளர்களுடைய கல்வி மண்டலத்தில் இத்தகைய பயிற்சித் திட்டங்கள் ஏதாவது அமுலாக்குவதற்காக ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் அந்த மாதிரி பயிற்சித் திட்டங்கள் தற்போது அமுலாக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : தொழிலாளர்கள் கல்வி நிலையங்கள் வாயிலாக தொழிலாளர்களுக்கு மாத்திரம் கற்பிப்பதைப் போன்று தொழில் நிறுவனங்களின் உரிமையாளர்களுக்கும் தொழிலாளர்களுடைய வளரும் உரிமைகளைப் பற்றி உணர்த்துவதற்கு ஏதேனும் சிறப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட திட்டம் ஒன்றும் இப்போது அரசினிடத்தில் இல்லை.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. CHAIRMAN, Sir, there is already a scheme operated by the Central Board of Workers Education. May I know whether the same Board is operating this also?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையிலே இருப்பது மத்திய அரசினுடைய நிறுவனம், சென்னையிலே இருப்பது தமிழக அரசைச் சார்ந்த நிறுவனம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Appointment of a Trustee in Arulmigu Anjaneyar Swami Devasthanam, Villupuram, South Arcot District.

\*190 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN: (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

[1973 டிசம்பர் 3]

(a) whether any representation was made to the Government complaining about the appointment of a Trustee in Arulmigu Anjaneyar Swami Devasthanam, Villupuram, South Arcot District ; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government ?

தென்றாகாடு மாவட்டம், விழுப்புரம் அருள்மிகு ஆஞ்சநேயர் சுவாமி தேவஸ்தானத்தில் அறங்காவலர் நியமனம்.

திரு. க. அறிவழகன் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென்றாகாடு மாவட்டம், விழுப்புரம் அருள்மிகு ஆஞ்சநேயர் சுவாமி தேவஸ்தானத்தில் அறங்காவலர் நியமனம் பற்றி அரசுக்கு புகார் விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) சட்டப்படி தகுந்த அறங்காவலர்களை நியமிக்க கடலூர் உதவி ஆணையர் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்.

*Recognition given to Saint Theresa's High School, Ootacamund.*

1 S.N.Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether recognition given to St. Theresa's High School, Ootacamund in the Nilgiris District has been withheld from June 1973 ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

உதகமண்டலத்திலுள்ள புனித தெரசா உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு அளிக்கப்பட்ட அங்கீகாரம்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், உதகமண்டலத்திலுள்ள புனித தெரசா உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு (St. Theresa's High School) அளிக்கப்பட்ட அங்கீகாரம், 1973-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களிலிருந்து நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதா ?



1973 டிசம்பர் 3]

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இப் பள்ளி 1962-63ம் ஆண்டு துவங்கப்பட்டது. கல்வி ஆண்டு 1972-73 வரை இப்பள்ளிக்கு தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டது. தற்போது பள்ளியை நிரந்தரமாக அங்கீகாரம் செய்யவேண்டும் என்னும் கோரிக்கை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இருப் பினும், அப்பள்ளிக்கு டிசம்பர் 1973 வரை பணியாளர் மானியம் கொடுக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, அங்கீகார விண்ணப்பத் தில் ஏதோ காரணம் காட்டி தற்காலிக அங்கீகாரமாவது பள்ளிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பள்ளி கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே நிரந்தரமான அங்கீகாரம் வழங்குவதற்கு முன்பாக ஒரு ஆண்டோ, இரண்டு ஆண்டுகளோ, மூன்று ஆண்டுகளோ நிபந்தனையோடு தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்கப்படுமெய்யானால், நிரந்தர அங்கீகாரத்திற்கு வேண்டுமான விவரங்களை அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்கத் தயாராக இருக்கின்றார்கள். அதை அரசு பரிசீலித்து தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்க முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1962-63-ஆம் ஆண்டில் இந்தப் பள்ளி துவங்கப்பட்டாலும் ஆண்டு தோறும், ஒவ்வொரு ஆண்டாக தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்கப் படுகின்றது. அதே முறையில்தான் தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்கப் படுகின்றது. டிசம்பர் இறுதிக்குள்ளாக, கொடுக்கப்பட வேண்டிய விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, நீலகிரி டையோசிசன் சொசைடி சார்பாக என்டோமெண்ட், அறக் கட்டளை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. அதைப் பள்ளியினுடைய பெயரிலே மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவர்கள் சொசைடியின் பெயரிலே காட்டியிருக்கின்றார்கள். இதை உயர்நிலைப் பள்ளியின் பெயரிலேயே காட்ட வேண்டுமென்பது ஒன்று. உரிமம் பெற்ற பொறியாளரின் சான்றிதழ் கட்டிடத்திற்காக ஒன்று கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்கப் பட்டிருக்கின்றது. நிர்வாகக் குழுவில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களின் விவரம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த மூன்று விவரங்களும் கொடுத்து விடுவார்களானால், அதற்குத் தற்காலிக அங்கீகாரம் அளிப்பதில் எந்த விதமான ஆட்சேபனையும் இராது. அங்கீகாரம் பெற விவரங்கள் தர வேண்டும். விரைவிலே விவரங்கள் வராவிட்டால், எப்போதும் கொடுக்கப் படுகின்ற தற்காலிக அங்கீகாரம் தான் தரவேண்டி வரும்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, சொத்தை மாற்றி எழுதுவதிலேதான் கால தாமதம் ஆகின்றது. ஏனென்றால் அந்த சொசைட்டியினுடைய கவுன்சிலில் உள்ளவர்களுடைய தீர்மானத்தைப் போட்டுத் தான் எழுத வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றார்கள். ஆகவே அந்த ஒரு நிபந்தனையை நிறைவேற்றும்வரை ஒரு ஆண்டுக்கு தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்கலாமென்ற முடிவை அரசாங்கம் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த நிலைமையை விளக்கி அவர்கள் தற்காலிக அங்கீகாரம் வழங்க வேண்டுமென்று ஒரு விண்ணப்பம் போட்டார்களானால், அதன்மீது தற்காலிக அங்கீகாரம் தரலாம். அதற்குள்ளாக கேட்கப்படுகின்ற இந்த விவரங்களை அவர்கள் தர வேண்டும்.

*Complaint against a Sub-Judge of Thanjavur.*

2 S.N.Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a letter of complaint about the behaviour of a Sub-Judge at Thanjavur was submitted to the Hon. the Chief Minister, by two Legislators during the beginning of the year ;

(b) if so, the nature of the complaint ; and

(c) the action taken thereon ?

தஞ்சாவூர் துணை நீதிபதி ஒருவரின் மீது புகார்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூரிலுள்ள துணை நீதிபதி ஒருவரின் நடத்தை குறித்து இந்த ஆண்டின் தொடக்கத்தில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருவரால், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் புகார்க் கடிதம் ஒன்று பணிந்தனுப்பப்பட்டது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அப்புகாரின் தன்மை யாது ?

(உ) எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இவரது நடத்தை குறித்துச் சில குற்றச்சாட்டுகளை அவர்கள் செய்துள்ளனர்.

(உ) இதுபற்றி அரசு விசாரணை செய்து வருகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மனு கொடுத்தார்கள் என்று இருக்கின்றது. அந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் யார் யார் ? நடத்தையில் சொல்லப் பட்ட கோளாறு எத்தகையது ?



1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகிய இருவர், ஒரு துணை நீதிபதியைப் பற்றி. அதாவது சப்-ஜட்ஜ், தஞ்சை மாவட்டத்திலே பணியாற்றுவவரைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கின்றார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, அது அவருடைய தொழில் சம்பந்தப்பட்ட புகாரா? அல்லது சொந்தத்திலே அவருடைய சொந்த நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய புகாரா என்பதைப் பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நீதித் துறையினுடைய பணிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட நடவடிக்கைகளைப்பற்றி.

*Inclusion of Manapparai taluk in the proposed Pudukkottai district.*

3 S.N.Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to include Manapparai Taluk in the proposed new District Pudukkottai after bifurcating Tiruchirappalli District;

(b) whether there is any objection from the public of Manapparai Taluk to the proposed inclusion of their taluk in the proposed district of Pudukkottai; and

(c) if so, the action taken thereon?

அமையவிருக்கும் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மணப்பாறை வட்டத்தைச் சேர்த்தல்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தைப் பிரித்த பிறகு, தனியாக அமைக்கக் கருதியுள்ள புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில், மணப்பாறை வட்டத்தைச் சேர்ப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) தனியாக அமைக்கக் கருதியுள்ள புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் மணப்பாறை வட்டத்தைச் சேர்க்கக் கருதியிருப்பது குறித்து, மணப்பாறை வட்டத்தைச் சேர்ந்த பொதுமக்களிடமிருந்து மறுப்பு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) ஆம்.

[1973 டிசம்பர் 3]

(உ) மணப்பாறை வட்டத்தை புதுக்கோட்டை மாவட்டத்துடன் இணைக்கத் தேவையில்லை என அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

*Representation of Labourers Munnetra Sangam in the Tripartite Discussions being held in Delhi on the fixation of salaries for the labourers in Sugar Mills.*

4 S.N.Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation on the imperative need for the representation of the Labourers Munnetra Sangam, the Central Association of Trade Unions, having the majority of labourers working in Sugar Mills in Tamil Nadu as member, in the Tripartite Discussions being held in Delhi on the fixation of salaries for the labourers working in sugar mills ;

(b) if so, the action taken thereon ; and

(c) the benefits thereof ?

டெல்லியில் நடைபெற்று வருகிற சர்க்கரை ஆலைகளின் தொழிலாளர்கள் ஊதிய நிர்ணயம் குறித்த முத்தரப்புப் பேச்சு வார்த்தையில் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கப் பேரவைக்கு பிரதிநிதித்துவம்.

திரு. காட்டூர் கோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) டெல்லியில் நடைபெற்று வருகிற சர்க்கரை ஆலைகளின் தொழிலாளர்கள் ஊதிய நிர்ணயம் குறித்த முத்தரப்புப் பேச்சு வார்த்தையில் தமிழகத்தில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் தொழிலாளர்களில் மிகப் பெரும்பான்மையானவர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு இயங்கி வருகிற தொழிற்சங்கங்களின் மத்திய நிறுவனமாகிய தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கப் பேரவைக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட்டாக வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து அரசுக்கு முறையீடு ஏதும் வரப் பெற்றதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாது ?

(உ) அதனால் ஏற்பட்ட பலன்கள் என்ன ?



1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) சமீபத்தில் நான் புதுடில்லிக்குப் போயிருக்கும்பொழுது இதைக் குறித்து மத்திய அரசு தொழிலாளர் நல அமைச்சரிடம் பேசினேன். இதைத் தொடர்ந்து மத்திய அரசு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்களுக்கு நான் ஒரு நேர்முகக் கடிதமும் அனுப்பியிருக்கிறேன். மத்திய அரசின் முடிவை எதிர்நோக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. காட்டூர் கோபால் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே தொழிலாளர் களுடைய ஊதியக் குழு பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தபோதும், இது மாதிரி பேரவையினுடைய பிரிதிநிதித்துவம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதில் அரசியல் நோக்கம் இருப்பதாக தொழிலாளர்கள் கருதுகின்றார்கள். இதில் அரசாங்கம் ஆய்வு நடத்துமா? இதற்கு அரசாங்கம் என்ன செய்ய இருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளிலே ஆய்வுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கின்றோம். இதில் அரசியல் நோக்கு எதுவும் இருப்பதாக எனக்குப் படவில்லை. எப்படியும் நம்முடைய முயற்சியிலே வெற்றி பெறுவோம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கின்றது.

திரு. காட்டூர் கோபால் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் நோக்கம் இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் தினப் பத்திரிகையில் மத்திய தொழிலாளர் சம்மேளன சங்கங்கள்—இரண்டு சங்கங்களுக்கு இடையிலே எந்தச் சங்கம் சொல்கிறபடி ஊதியம் அளிப்பது என்பதிலே சர்ச்சை இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, இதிலே ஆய்வு நடத்தமுடியாமல் இருக்கின்றது என்ற செய்தி வெளியாகியிருக்கின்றது. இதுபற்றி நம்முடைய அரசுக்கு ஏதேனும் தெரியுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தினப்பத்திரிகையில் வருகிற எல்லாவற்றையும் நம்பிவிட முடியாது.

திரு. காட்டூர் கோபால் : இந்தச் சேதி பற்றி அரசாங்கத்துக்கு ஏதாவது தகவல் வந்துள்ளதா? அதைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதனை அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையிலே அப்படிப்பட்ட தகவல்கள் ஏதும் அரசுக்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும். உட்குறி (\*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.

[1973 டிசம்பர் 3]

## 2. அறிவிப்புகள்.

## 1. ஆளுநரிடமிருந்து செய்திகள்

MR. CHAIRMAN : I have received messages from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 and the Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973.

## 2. பேரவையிலிருந்து செய்திகள்

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 40 of 1973) and the Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 39 of 1973) as passed by the Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have further received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :—

1. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 28 of 1973) ;
2. The Tamil Nadu Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 34 of 1973);
3. The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973);
4. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No 38 of 1973).

## 3. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் நியமனம்

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that, under rule 166 (1) of the Council Rules, I have nominated the following Members to be the members of the Business Advisory Committee of the Council for the year 1973-74 :—

1. Hon. Chairman (Chairman).
2. Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister (Leader of the House-Council).
3. Thiru M. P. Sivagnanam, Deputy Chairman.
4. Thiru K. Rajaram.
5. Thiru G. Parangusam.



1973 டிசம்பர் 3]

6. Thiru Saw. Ganesan.

7. Thiru A.R. Damodaran.

8. Thiru S. Jayaram Reddiar.

9. Thiru L. Balaraman.

Hon. the Leader of the House(Assembly) will be a permanent invitee.

#### 4. அரசின் தீர்மானம்.

மேலவை விதி 42 (3)-ஐ நிறுத்தி வைத்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 42-வது விதி அதன் (3) துணை விதியில் கொடுத்துள்ள வரம்பைப் பொறுத்த வரையில் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்படுவதுடன் அவ்விதியின்படி இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை இன்று எழுப்ப அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :— “தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 42-வது விதி அதன் (3) துணை விதியில் கொடுத்துள்ள வரம்பைப் பொறுத்த வரையில் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்படுவதுடன் அவ்விதியின்படி இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை இன்று எழுப்ப அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்” தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

#### 5. கவன ஈர்ப்பு.

(1) அரசாங்க உயர்நிலைப்பள்ளி (பிரிவி) ஆசிரியர்கள் மாறுதல் செய்யப்பட்டால் பதவிபிலிருந்து நீக்கி, புதிய நியமன உத்தரவு பிறப்பித்தல்.

பி. ப.  
4-20.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் 42-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளைக் குறித்து திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்விமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்:—

“கல்வி இயக்குநரின் உத்திரவு எல். டிஸ். 121469/73 தேதி 1—4—1970-ன் படி தமிழ் நாட்டில் அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளி (பிரிவு)-யில் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களின் மாறுதல்கள் மனுவை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாதென்றும், மாறுதல் செய்தால், பதவியிலிருந்து நீக்கி, பின் புதிய நியமன உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்ற உத்திரவின்படி “பி” பிரிவு பள்ளிகளில் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை குறித்து”.

[1973 டிசம்பர் 3]

## 2. அறிவிப்புகள்.

## 1. ஆளுநரிடமிருந்து செய்திகள்

MR. CHAIRMAN : I have received messages from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 and the Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973.

## 2. பேரவையிலிருந்து செய்திகள்

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 40 of 1973) and the Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 39 of 1973) as passed by the Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have further received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :—

1. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 28 of 1973) ;
2. The Tamil Nadu Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 34 of 1973);
3. The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973);
4. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No 38 of 1973).

## 3. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் நியமனம்

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that, under rule 166 (1) of the Council Rules, I have nominated the following Members to be the members of the Business Advisory Committee of the Council for the year 1973-74 :—

1. Hon. Chairman (Chairman).
2. Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister (Leader of the House-Council).
3. Thiru M. P. Sivagnanam, Deputy Chairman.
4. Thiru K. Rajaram.
5. Thiru G. Parangusam.



1973 டிசம்பர் 3]

6. Thiru Saw. Ganesan.

7. Thiru A.R. Damodaran.

8. Thiru S. Jayaram Reddiar.

9. Thiru L. Balaraman.

Hon. the Leader of the House(Assembly) will be a permanent invitee.

#### 4. அரசின் தீர்மானம்.

மேலவை விதி 42 (3)-ஐ நிறுத்தி வைத்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 42-வது விதி அதன் (3) துணை விதியில் கொடுத்துள்ள வரம்பைப் பொறுத்த வரையில் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்படுவதுடன் அவ்விதியின்படி இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை இன்று எழுப்ப அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :— “தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 42-வது விதி அதன் (3) துணை விதியில் கொடுத்துள்ள வரம்பைப் பொறுத்த வரையில் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்படுவதுடன் அவ்விதியின்படி இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை இன்று எழுப்ப அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்” தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

#### 5. கவன ஈர்ப்பு.

(1) அரசாங்க உயர்நிலைப்பள்ளி (பிரிவி) ஆசிரியர்கள் மாறுதல் செய்யப்பட்டால் பதவிபிலிருந்து நீக்கி, புதிய நியமன உத்தரவு பிறப்பித்தல்.

பி. ப.  
4-20.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் 42-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளைக் குறித்து திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்விமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்:—

“கல்வி இயக்குநரின் உத்திரவு எல். டிஸ். 121469/73 தேதி 1—4—1970-ன் படி தமிழ் நாட்டில் அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளி (பிரிவு)-யில் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களின் மாறுதல்கள் மனுவை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாதென்றும், மாறுதல் செய்தால், பதவியிலிருந்து நீக்கி, பின் புதிய நியமன உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்ற உத்திரவின்படி “பி” பிரிவு பள்ளிகளில் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை குறித்து”.

74 அரசாங்க உயர்நிலைப்பள்ளி (பி-பிரிவு) ஆசிரியர்கள் மாறுதல்  
செய்யப்பட்டால் பதவியிலிருந்து நீக்கி, புதிய நியமன  
உத்தரவு பிறப்பித்தல்.

[1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசாணை எண். 761, கல்வி, நாள் 16—5—1970-ன்படி 1—4—1970க்குப் பின் அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஏற்படும் நிரந்தரமான பதவிகளை, மாவட்டக் கழக பணிவிதிகளின்படி நிரப்ப முடியாமல் இருக்கும் இடங்களையும் புதிதாகத் தேர்ந்துவிக்கப்படும் பணி இடங்களையும் முறையான அரசு பணி (அ) பிரிவு பணியிடங்களாகக் கருத வேண்டும் என்பது ஆணை. அதன்படி அந்தப் பள்ளிகளில் ஏற்படும் இடங்களை அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நபர்களைக் கொண்டுதான் நிரப்ப வேண்டும். “அ” பிரிவு விதிகளின்படி அந்த பணியிடங்களை நிரப்ப காலதாமதம் ஏற்படும் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு 1970-71, 1971-72 மற்றும் 1972-73 இந்த மூன்று ஆண்டுகளிலும் “பி” பிரிவு பள்ளிகளில் ஏற்பட்ட புதிதான இடங்களை தற் காலிகமாக நிரப்ப உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது.

அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சிலர் ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு மாறுதல் கேட்டிருந்தனர். மேலும், நிர்வாக வசதிக்காக சில மாறுதல்கள் செய்ய நேரிட்டது. இவ்வாறு தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களை மாற்றும்பொழுது சில பிரச்சினைகள் எழுந்தன. அவர்களை ஒரு பள்ளியிலிருந்து மற்றொரு பள்ளிக்கு மாற்ற எந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களால் இயக்குநரிடம் விளக்கங்கள்கோரப்பட்டன. மேற்கண்ட நிலைமையை ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்ட அறிவுரைகள் இயக்குநரின் செயல் முறைகள் ஓ. மு. எண். 121469/எக்ஸ்/1/73-நாள் 21—9—1973-ல் வழங்கப்பட்டன.

1—4—1970-க்குப் பின் தற்காலிகமாக அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களின் மாறுதல்கள் மிகக் குறைந்த அளவில்தான் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். சில தவிர்க்க முடியாத காரணம் ஏற்பட்டால், கீழ்க்கண்ட முறையைக் கையாள வேண்டும் என அறிவுறுத்தப்பட்டது. 1—4—1970-க்குப் பின் நியமிக்கப்பட்ட இவ்வாசிரியர்களை “அ” பிரிவு ஆசிரியர்களாகத்தான் கருத வேண்டும் என்றும் அவர்களை “அ” பிரிவு விதிகளின்படி தற்காலிக நியமனம் செய்யப் பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு “அ” பிரிவைச் சேர்ந்த அரசுப் பள்ளிகளில் எவ்வாறு மாறுதல்கள் அளிக்கப்படுகிறதோ அதே முறையைக் கையாள வேண்டும் எனவும் கருதப்பட்டது.

1. தற்காலிக ஆசிரியர்கள் ஒரு பள்ளியிலிருந்து பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டின் மற்றொரு பள்ளியில் மறு நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

2. அவ்வாறு மாற்றப்பட்ட தற்காலிக ஆசிரியர்களுக்கு மாறுதல் பயணப்படியோ அல்லது பணியில் சேரும் காலமோ (ஜாயினிங் டைம்) கிடையாது.

3. அவ்வாசிரியர்களுக்கு விடுமுறை சம்பளம் பெறுவதில் தடை ஏற்படும் என்பதால் அவர்களுக்கு பணி முறிவு ஏற்படக்கூடாது என்று



அரசாங்க உயர்நிலைப்பள்ளி (பி-பிரிவு) ஆசிரியர்கள் மாறுதல், 75

செய்யப்பட்டால் பதவியிலிருந்து நீக்கி, புதிய நியமன

உத்தரவு பிறப்பித்தல்.

1973 டிசம்பர் 3]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கருதி அவர்களை பழைய பள்ளியில் பிற்பகலில் விடுத்து புதிய பணியிடத்தில் மறுநாள் முற்பகலில் சேரும்படி அறிவுரைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களின் மாறுதல் மனுவை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்றே அல்லது பரிசீலனை செய்யக்கூடாதென்றே எவ்வித அறிவுரையும் சார்நிலை அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இது ஒரு சிக்கலான பிரச்சினை. தலைவரவர்களின் அனுமதியோடு, ஒரு சிறு விளக்கத்தினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திப் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்றுள்ள நிலையில், கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இதனால் மிக பாதகமான நிலைகள் உண்டாகும். 1—4—1970-லிருந்து பணியாற்றும் ஆசிரியர்களை மூன்றாண்டுகளாக இன்னும் தாற்காலிகமாக வைத்திருப்பது சவராகும். இதனால் இராமனாதபுரம் மாவட்டத்தில் கிழக்குக் கோடியிலுள்ள இராமேஸ்வரத்தில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் ஒருவர் தமக்கு மாற்றம் வேண்டும் என்று, கேட்டு சாத்தூர் அல்லது இராஜபாளையம் போலுள்ள இடத்தில் காலியாக இருந்து அங்கே மாற்றப்பட்டு, அவர் அங்கே செல்ல வேண்டுமானால், அவர் அங்கே பிற்பகலில், மாலையில் விடுவிக்கப்பட்டு, மறுநாள் முற்பகலில் காலையில் அங்கே போய்ச் சேர வேண்டுமானால், நிச்சயமாக முடியாது. முறையாக இவர்கள் நிலைகளைக் கவனித்து இவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும். அல்லது “ஏ” பிரிவு பள்ளிக்கூடங்களுக்குள்ள விதிகளை “பி” பிரிவு பள்ளிக்கூடத்திற்கும் புகுத்த முடியுமா என்று அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். முன்பிருந்த “ஸ்டேஸ்-கோ” இருப்பதற்கான முறையில் அரசு இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்போது கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து திடீர் திடீரென்று வரும் பல உத்தரவுகள் பெரும் குழப்பத்தினை உண்டாக்குகின்றன. இதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1—4—1970-ல் போடப்பட்டு அமுல்படுத்தப்படும் இந்த உத்தரவிற்குப் பிறகு இதில் மீண்டும் மாற்றம் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால், இதில் பல புதிய சிக்கல்களை வரும். ஒரு சிக்கலை அவிழ்க்க மேலும் இரண்டு மூன்று சிக்கல்களைக் கொண்டு வருவது ஏற்றதல்ல. நாம் இப்போதுள்ள சிக்கல்களையே குறைக்க வேண்டும் என்றுதான் முயற்சித்து வருகிறோம்.

கூடுமான வரையில் சிக்கல்களைக் குறைக்கவும், இதிலே குறைபாடுகள் ஏதேனும் இருந்தால் அவற்றைப் பரிசீலித்து, அவற்றைப் போக்கவும் தான் நாம் முயற்சிசெய்கிறோம். இதிலே ஏதாவது ஸ்கப்பங்கள் இருந்தால்,

அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளி (பி-பிரிவு) ஆசிரியர்கள் மாறுதல்  
செய்யப்பட்டதில் பதவியிலிருந்து நீக்கி, புதிய நியமன  
உத்தரவு பிறப்பித்தல்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

முறைப்படி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு எழுதினால், அவற்றைப் போக்க முயற்சிக்கலாம். எனவே சிக்கல்கள் ஏற்பட வேண்டாம் என்று ஒரே முறையைக் கையாள வேண்டும் என்று முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறோம்.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, “ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் களாரிஃபிகேஷன்.”

Mr. CHAIRMAN : Only the Member who called the attention of the Minister can seek clarification and no other Member can speak. The hon. Member may please resume his seat.

(2) வேலூர் நகரத்தில் கல்லூரி மாணவர்கள் வேலூர் கோட்டை வெளியில் உண்ணாவிரதம் இருப்பது.

திரு. கே. ராஜாராம், திரு எல். பலராமன் சார்பில் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூர் நகரத்தில் கல்லூரியில் பயிலும் மாணவர்கள் வேலூர் கோட்டை வெளியில் 100 பேர் உண்ணாவிரதம் இருப்பதையும், அதனால் சில மாணவர்கள் மயக்க நிலை எய்தியும், மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டும், பல மாணவர்கள் மேலும் தொடர்ந்து உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டு இருப்பதையும், இதனால் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டும், உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மூடப்பட்டும் இருப்பதால், அங்கு வேறு நிலைகள் ஏற்படுமோ என்ற ஐய நிலை இருப்பதையும் குறித்து”.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணி முத்து : தலைவரவர்களே, இக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் சில அரிசன மாணவர்கள் வேலூரில் நடத்திய ஆர்ப்பாட்டம் பற்றியது. எனினும், அவ்வார்ப்பாட்டத்தின் மூலகாரணம் திருச்சியில் சென்ற 12—11—73 அன்று சில அரிசன மாணவர்கள் நடத்திய ஆர்ப்பாட்டத்தின் தொடர்பானதினால் அதைப்பற்றி முதலில் கூற விரும்புகிறேன்.

அண்மையில் 12—11—73 அன்று திருச்சியில் சில அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குவது சம்பந்தமாக சில கோரிக்கைகள் விடுக்கப்பட்டன. இது சம்பந்தமாக அங்கு சில மாணவர்கள் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம் முன்பு கிளர்ச்சி செய்தனர். அதுபற்றிய விவரத்தைச் சுருக்கமாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

கல்லூரியில் படிக்கும் இந்து அரிசன மாணவர்களுக்கு மத்திய அரசு நிதி முறைகளின்படி உதவித் தொகை வழங்கப்படுகின்றது. இவ்வுதவித் தொகையில், உண்டு, உறைவிடக் கட்டணமும், புத்தகங்கள்



1973 டிசம்பர் 3] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

நோட்டுகளுக்கான செலவும் அடங்கியது. இம்மாணவர்கள் அரிசன நல விடுதிகளில் தங்கினால் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் உதவித் தொகையிலிருந்து உண்டு, உறைவிடச் செலவுத் தொகை போக மீதியைத்தான் விதிமுறைப்படி அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். இவ்விதி முறையைச் சரிவரச் செயற்படுத்தும்படி எல்லா மாவட்ட நல அலுவலர்களுக்கும் அறிவுரைகள் அரிசன நல இயக்குநரால் ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டுள்ளன. இருந்தபோதிலும் திருச்சி மாவட்டத்தில் இவ்விதி முறையைச் சரிவர செயல்படுத்தாமல், அத்தகைய மாணவர்களுக்கு உணவு விடுதியில் தங்கிப் படிக்காத மாணவர்களுக்கு வழங்கும் விகிதத்தில் உதவித்தொகை தவறுதலாக வழங்கப்பட்டு விட்டது. இத்தவறை உணர்ந்த பின்னர், மாவட்ட நல அலுவலர் விதி முறைகளைச் சரிவரச் செயல்படுத்த முயன்ற போது, இதை ஆட்சேபித்து அங்கு சில மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்தனர். இது சம்பந்தமாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்தவுடன் திருச்சி மாவட்ட ஆட்சியாளருடன் தொலைபேசி மூலம் கலந்து பேசினேன். என்னிடம் இதுபற்றி தொலை பேசி மூலம் தொடர்பு கொண்ட மாணவருடனும் நிலைமையை நன்கு விளக்கிப் பேசிய பிறகு மாணவர்கள் கிளர்ச்சியைக் கைவிட்டனர். பின்னர் சில மாணவர்கள் சென்னை வந்து நேரில் என்னைச் சந்தித்தனர். மாணவர்கள் உள்ள நிலையைப் புரிந்து கொண்டு அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்ட கூடுதல் உதவித் தொகையைத் திரும்பப் பெறாமலிருக்க வேண்டுமென்று கோரினர். அவர்களது கோரிக்கை அனுதாபத்துடன் கவனிக்கப்படும் என்றும் மாணவர்களுக்குக் குந்தகம் ஏற்படாத வகையில் முடிவு எடுக்கப்படும் என்றும் கூறினேன். மாணவர்களும் திருப்பியுடன் திருச்சிக்குத் திரும்பிச் சென்றனர்.

திருச்சி மாவட்டத்தில் நடந்த இக்கிளர்ச்சிதான் அண்டை மாவட்டங்களில் கிளர்ச்சி நடக்கக் காரணமாக அமைந்தது. இச் சூழ்நிலையில்தான் 19—11—73 அன்று வேலூரிலும் சில அரிசன மாணவர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டனர். அவர்களது முக்கிய கோரிக்கை தங்களுக்கு உதவித் தொகையில் உண்டு உறைவிடச் செலவைக் குறைக்காமல் கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகும்.

விதி முறைகளை மாணவர்களுக்கு விளக்கி, உள்ள நிலைமையைப் புரிந்து கொண்டு கிளர்ச்சியைக் கைவிட மாணவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்குமாறு மாவட்ட ஆட்சியாளருக்குத் தொலைபேசி மூலம் கூறினேன். என் அறிவுரைப்படி மாவட்ட ஆட்சியாளர் முயற்சியினை மேற்கொண்டார். இதற்கிடையில் 20—11—73 அன்று சில மாணவர்கள் பசிக் களைப்பால் மயக்கமடைந்து, அவர்களுக்கு உடனே மருத்துவ வசதி அளிக்கப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சியாளரின் விளக்கத்தைக் கேட்டு மாணவர்களும் 21—11—73 அன்று கிளர்ச்சியைக் கைவிட்டனர். பசிக் களைப்பால் மயக்கமடைந்து மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர்கள் 21—11—73 அன்று குணமடைந்தபடியால் திரும்பிப்போனார்கள்.

இக் கிளர்ச்சியின் விளைவாக வேலூரில் கல்லூரிகளோ உயர்நிலைப் பள்ளிகளோ மூடப்படவில்லை. அங்கு அமைதியான நிலைமை நீடித்து வருகின்றது.

(3) கோயம்புத்தூரிலுள்ள ஸ்ரீராணி லெக்ஷ்மி பஞ்சடித்தல்—நூல் நூற்றல்—நெசவு ஆலை தனியார் லிமிடெட் மூடப்பட்டது.

திரு கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

கோயம்புத்தூரிலுள்ள ஸ்ரீராணி லெக்ஷ்மி பஞ்சடித்தல்—நூல் நூற்றல் நெசவு ஆலை தனியார் லிமிடெட்டின் நிர்வாகத்தினருக்கும் தொழிலாளர்களுக்குமிடையே எந்தவித தகராறுமின்றி, ஆனால், தொழிற் சங்கங்களுக்கிடையேயுள்ள தொழிலாளர்களுக்குள் ஏற்பட்ட குறிப்பிட்ட சிலதகராறுகள் காரணமாக மேற்படி ஆலை மூடப்பட்டதும், அதன் விளைவாக அந்த ஆலையில் பணிபுரியும் 175 தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடு குறித்தும், உற்பத்தி இழப்பு குறித்தும், தேவையான நடவடிக்கையை அரசு விரைந்து எடுக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து.”

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, மேற்படி பஞ்சாலையில் 180 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்றனர்.

மேஸ்திரிகள் செய்து வந்த வேலையாகிய கமான் அடித்து மிஷின் விடும் வேலையை அறியாத தொழிலாளர்களைச் செய்யச் சொல்லியதால், அதை மறுத்து தொழிலாளர்கள் முன்னறிவிப்பின்றி 20—8—73 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகின்றனர். மேஸ்திரிகள் இதுவரைக்கும் அவ்வேலையைச் செய்து வந்ததாக தொழிலாளர்கள் தரப்பில் விவாதமாகும். தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்த காலத்திற்கு கூலி தரப்பட வேண்டுமென்றும் கோரப்பட்டது.

இது சம்பந்தமாக கோவை தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையர் சமரச பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி 22—10—73-ல் அவரது அறிக்கையை அனுப்பினார். கமான் அடித்து மிஷின்விடும் வேலையை யார் செய்வது என்ற வழக்கு 16—11—73 நாளிட்ட அரசு ஆணை 2362 (தொழிலாளர் நல வேலை வாய்ப்புத் துறை)-ல் கோவை தொழில் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற் காக விடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் பஞ்சாலை வேலை செய்யாதிருந்த காலத்திற்குரிய கூலி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைத் தீர்ப்பிற்கு விட அரசு மறுத்து விட்டது. மேற்கூறியவாறு வழக்கை தீர்ப்பிற்காக அனுப்பியும் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பவில்லை.

கோவை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் இவ்விஷயத்தைத் தொடர்ந்து பரிசீலித்து தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு திரும்புவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தார். அவருடைய முயற்சிகள் பயனளிக்கவில்லை. தொழிலாளர் துறை ஆணையர் தொடர்ந்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வருகிறார்.



1973 டிசம்பர் 3]

(4) அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் (முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகள்) 1—4—1970 முதல் நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பணி வரன் முறைப்படுத்தப்படாது.

THIRU V. ISVARMURTI : Mr. Chairman, Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education to an urgent matter of public importance, namely,

“the non-regularisation of the services of thousands of B.T. Assistants in Government High Schools (former District Board High Schools) appointed from 1st April 1970 despite the Government Order mentioned by the Hon. the Minister for Education on the floor of the Legislative Council on the 3rd March 1973 and the consequent distress caused to them.”

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் (பி. பிரிவு) 1—4—1970 முதல் 3—3—1973 வரை நியமனம் செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பணி, தனி வகையாக (as a special case) முறைப்படுத்தப்படும் என்று 3—3—73 நாளிட்ட கல்வித் துறையின் அரசாணை எண் 351-ல் ஆணையிடப் பட்டது. அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி பட்டதாரி ஆசிரியர் பதவி தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழுவின் (Tamil Nadu Public Service Commission) வரம்பிற்குள் இருக்கிறது. அக்குழுவின் விதி 16 (பி)-ன் பின் பகுதிப்படி, அதன் ஒப்புதல் பெற்ற பின்னரே மேற்கண்ட ஆணையைச் செயல்படுத்த முடியும். மேலும் “பி—பிரிவு” அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிவரும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் உட்பட 3,087 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தேர்வு ஆணைக்குழுவால் அண்மையில் நேரடித் தேர்வில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனர்.

இந்த 3,087 ஆசிரியர்களில் 2,292 ஆசிரியர்கள் ஏற்கனவே பி. பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்காலிகப் பணியிலிருப்பவர்கள். 144 ஆசிரியர்களே ‘ஏ’ பிரிவில் தற்காலிகப் பணியிலிருப்பவர்கள். எஞ்சிய 651 நபர்கள் அவ்வாறு தற்காலிகப் பணியில் இல்லாதவர்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எல்லா ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் அவர்களைப் பற்றிய முழு விவரங்கள் குறிப்பிட்ட படிவத்தில் கேட்கப்பட்டன. இப்படிவங்கள் சென்ற அக்டோபர் மாதத்தில் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு வந்து சேர்ந்தன. ஏற்கனவே பணியில் இல்லாத 651 நபர்களுக்கு மாவட்ட வாரியாக பதவி நியமன ஆணை இயக்குநரால் வெளியிடப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் அவர்கள் எல்லோருக்கும் ஆணைகள் அனுப்பப்பட்டு விடும். அதன்பின் ஏற்கனவே தற்காலிகப் பணியிலிருக்கும் மற்ற 2,436 ஆசிரியர்களுக்கு பணியும் இயக்குநரால் வரன்முறை செய்யப்படும்.

3—3—73 நாளிட்ட அரசாணை எண் 351-ன்படி பணி முறைப்படுத்தப் படவேண்டிய பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பெயர் முதலிய விவரங்களும், தளர்த்தப்பட வேண்டிய விதிகளைப் பற்றிய விவரங்களும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. தேர்வு ஆணைக் குழுவால்

அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் (முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகள்) 1-4-1970 முதல் நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பணி வரன் முறைப்படுத்தப்படாது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் 3,087 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் அனைவரும் முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்ட பின்னரே, மேற்குறிப்பிட்ட விவரங்களை இயக்குநரால் அனுப்ப முடியும். அவ்விவரங்கள் அரசுக்கு கிடைத்த உடன் 1-4-1970 முதல் 3-3-1973 வரை அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்காலிக நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களில் எஞ்சியுள்ளோர்களின் பணியை வரன் முறைப்படுத்துவதற்கு தேர்வு ஆணைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற அரசு தேர்வு ஆணைக் குழுவைக் கலந்து ஆலோசிக்கும்.

விதிகளின்படி தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாகவே அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பதவிக்கு நபர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். இந்தத் தேர்வில் சற்று மாறுபட்ட ஒரு வழி முறையைக் கையாள் இருப்பதால் சிறிது தாமதம் ஏற்படுவது தவிர்க்க முடியாததாகும் என்றும் இப்பொருள் துரிதப்படுத்தப்பட்டு அவ் வாசிரியர்களின் தற்காலிகப் பணி கூடிய விரைவில் தேர்வாணைக் குழுவின் ஒப்புதல் பெற்று முறைப்படுத்தப்படும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, Sir, what the teachers would like to know is whether their services will be regularised from the date of their first appointment because they have been several times ousted and then reposted.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இது பற்றிய விளக்கங்கள் தெரியவில்லை. ஆனால் ஏற்கெனவே இருக்கிற ஆணைப்படி முறைப்படுத்தப்படும். சிக்கல்கள் இருக்குமானால், தனியாகக் கவனிக்கலாம்.

## 6. மேலவை விதிக் குழுவின் அறிக்கை

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இவ்வவையினால் அமைக்கப்பட்ட மேலவை விதிக் குழுவின் பரிந்துரைகள் கொண்ட அறிக்கையினைக் குழுவின் சார்பில் இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கின்றேன். இக் குழு தங்களது தலைமையில் எவ்வளவு சீரிய முறையில் இயங்கியது என்பதற்கு இவ்வறிக்கையும், குழுவின் அன்றாட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளுமே சான்றாகும். மேலவை விதிகளின் தமிழாக்கத்திலேயே குழு தன் முழு கவனத்தையும் செலுத்தியது. அவ்வாறு விதிகளை ஆயும்போது, மிகவும் தேவைப்பட்டதெனக் கருதப்பட்ட சில மாற்றங்களை, குழுவின் அறிக்கையில் 7, 8-வது பத்திகளில் கண்டுள்ளபடி செய்துள்ளது. இக்குழுவின் ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் மிகுந்த ஆர்வத்துடன் பணிபுரிந்ததன் விளைவாகவே, தமிழாக்கத்தை மிகவும் சீரிய முறையில், தலைவரவர்களே, தங்களது தலைமையில், குழுவினால் செய்ய முடிந்தது. இதைத் தமிழாக்கம் என்று சொல்வதைவிட, விதிகள் தமிழிலேயே இயற்றப்பட்டன என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. விதிகள் அச்சடிக்கப்பட்டு உறுப்பினர்களுக்கு தனியே கூடிய விரைவில் அனுப்பி வைக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.



1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு 81,  
திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட  
முன்வடிவு எண் 28/73) மேலவை விதிக்  
குழுவின் அறிக்கை.

1973 டிசம்பர் 3] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இச்சமயத்தில், தலைவரவர்களே, தங்களது அலுவலகம் ஆர்வத்தோடு குழுவினருக்குத் தேவையான உதவியினை அளித்தது என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. அவர்களது பணியின் விளைவாகவே தமிழாக் கத்தை நல்ல முறையிலும் விரைவாகவும் செய்ய முடிந்தது என்பதையும் சொல்லி அதற்காகப் பெருமைப்படுகிறேன். அவர்களுக்குப் பாராட்டு தலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையை இந்த அவை முன் வைக்கிறேன்.

### 7. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/73).

மாண்புமிகு திரு ச. ரொமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு \* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/73) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தில் இது இரண்டு திருத்தங்களைக் கொண்டு வருகிறது. ஒரு திருத்தம், எஸ்.டி.எ.டி.-யில் பஸ் சொந்தக்காரர்களுக்கு சாதகமோ அல்லது பாதகமோ ஏற்படுகிற போது அவர்கள் உயர் நீதி மன்றத்திற்குப் போகிற வகையில் ஒரு திருத்தத்தை ஏற்கெனவே இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் மூலம் நாம் நிறைவேற்றி இந்தச் சட்டத்தில் வகை செய்திருக்கிறோம். அப்படி அவர்கள் உயர் நீதி மன்றத்திற்குப் போகிறபோது, குறிப்பிட்ட கட்டணத்தை வசூல் செய்வதற்கு ஏற்ற வகையில் விதிகளை உருவாக்குவதற்கு, உருவாக்குகிற அந்தப் பிரிவின் கீழ் அதிகாரம் அளிக்கிற வகையில் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது திருத்தம் ஏற்கெனவே சட்ட மன்ற மேலவையின் மூலம் மோட்டார் வண்டிகள் வாகன சட்டத்தில் 68-எச் என்ற ஒரு செக்ஷனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு டெல்லி சர்க்கார், அதே சட்டத்தில் 68-எச். என்ற ஒரு பிரிவினைக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டப் பிரிவை 68-எச். என்று போடுவதற்குப் பதிலாக 68-எச். எச். என்று மாற்றிக்கொள்ள வகை செய்கிறோம். ஆகையினால் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/73) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

82 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு  
திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட  
முன்வடிவு எண் 28/73).

[1973 டிசம்பர் 3]

\* THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, I have just to make a few points on this Bill and generally on the Motor Vehicles Act.

For a long time, the lorry-owners have been complaining that if their lorries contain passengers not only is the driver held responsible, but also the owner of the lorry. I would, therefore, request the Hon. Minister in view of the representations that have been received, to see whether an amendment to the Motor Vehicles Act could be carried out fixing the responsibility for the carrying of passengers on the drivers of such vehicles instead of assuming vicarious responsibility on the owner also. Sir, there are some practical difficulties in holding the owner of the vehicle responsible. If you take a National Highway, when a lorry starts from Madras the owner may be somewhere in Coimbatore. All along the route, the drivers of these vehicles pick up passengers and when they are checked by the Motor Vehicles Inspectors as well as by the Police, not only is the driver fined but the owner of the vehicle is also in danger of losing the licence for his vehicle, resulting in either a heavy fine or suspension. I would, therefore, suggest that, since the major responsibility for the loading of passengers in such lorries is that of the driver, the Act may be amended to ensure that the drivers are punished for this offence, and their licences may even be cancelled or may be kept in abeyance or suspended for a period of two or three months, so that the pernicious practice of carrying passengers in goods vehicles may be stopped.

Sir, there is also another aspect of the difficulties experienced by lorries, particularly in Madras City, where the Mobile Courts are extremely active. Unfortunately, it is very difficult for the owners to make any sort of defence against the charges that are made against them. There is a regular target for the Police to book these cases and I have known of cases where in the bright noon of sunlight, certain lorries have been booked because their windscreen wipers did not work — the windscreen wiper is expected to work during rains. Some charges of this sort are being made by the Police and many of the lorries have to pay regular “mamools” to get out of this vicious practice of being charged before the Mobile Courts. The problem has assumed vast proportions, Sir, in the sense.....

MR. CHAIRMAN: “Mamools” to whom ?

THIRU A.R. DAMODARAN : “Mamools”, naturally to the Police Department, Sir, which is charging these vehicles. In fact, it has reached such proportions that there is a regular gang operating in Madras City



1973 டிசம்பர் 3]

[Thiru A. R. Damodaran]

and these lorries have to pay a regular monthly subscription to this clique. Otherwise, lorries will be regularly booked once a week. Therefore, Sir, I would like the Hon. Minister to kindly go into this question, because when these owners are booked before these Mobile Courts—they are all Honorary Magistrates—for traffic offences and speeding offences, these people are not allowed any defence and they are straightaway fined by the Mobile Courts. It may seem very successful as far as the Mobile Court is concerned, but if you take the opinion of the lorry-driver, Sir, I am afraid, they are reaching a stage where open defiance of authority and law may result if they are going to be harassed in this fashion. Everybody agrees that there should be a certain amount of traffic regulations—that we should observe the speed-limits in the City and that we should keep our exhaust completely free or comparatively free from smoke, but the whole trouble in this charge is that there is no actual proof and the unfortunate owner or the driver invariably shells out Rs. 15 or Rs. 20. I would, therefore, like the Hon. Minister kindly to consider this question, as motor vehicles pay the Government a substantial amount of tax and the drivers and owners are entitled to protection from the Minister for Transport by seeing that they are not unnecessarily harassed in his fashion.

4 40  
பி. பா.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கின்ற கருத்துக்கு இடமில்லை என்றாலும் கூட, அவர் எழுப்பிய இரண்டு பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் தெளிவுபடுத்துவது என் கடமை என்று எண்ணுகிறேன்.

முதலாவதாக, டிரைவர்கள் தவறுகள் செய்கின்றார்கள், எனவே டிரைவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இரண்டாவதாக, டிரைவர்களை அனாவசியமாக மொபைல் கோர்ட்டுகளில் தொந்தரவு செய்கின்றார்கள் என்று கூறினர். ஆகையினால் டிரைவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இரண்டையும் உணர்வின் அடிப்படையில் பார்க்கின்றபோது, ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டிருக்கின்றதோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஆனால் உண்மை என்னவென்றால், ஒரு லாரி பர்மிட்டைக் கொடுக்கின்றபோது, அந்த லாரியை எப்படி ஓட்ட வேண்டும் என்பதற்கு பர்மிட் ஹோல்டர் என்று யார் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறாரோ, அவர்தான் அதற்குரியவர் ஆகின்றார். ஆகையினால் ஒழுங்கு முறைகளை நிர்ணயிக்கவோ, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவோ, சட்டம் எப்படி இருக்கிறதென்றால், யார் அனுமதி பெற்றிருக்கிறாரோ அவர்தான் உரிமையாளர்; அவர் யாரை நியமித்து வண்டியை ஓட்டச் செய்தாலும், அப்படி நியமிக்கப்படுபவர் தவறுகள் செய்தாலும்கூட, உரிமையாளர்தான் பொறுப்பாளி.

As for as the Motor Vehicles Act is Concerned, the permit-holder is liable for the orderly enforcement of rules and regulations.

84 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/73)

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

இந்தச் சட்டத்தினுடைய நிலைமை இப்படி இருக்கின்ற காரணத்தாலே தான், டிரைவர்கள் பிரயாணிகளை ஏற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள் என்பது போன்ற குற்றச்சாட்டுகள் வந்தாலும்கூட அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள இயலவில்லை. இதைப் பற்றிக்கூட லாரி உரிமையாளர்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சில கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அவை அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

இரண்டாவதாக, மொபைல் கோர்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னார். மொபைல் கோர்ட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில், போக்குவரத்தில் ஏற்படுகின்ற ஒழுங்கு மீறிய செயல்களை உடனடியாகக் கவனித்து, தவறு செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த வழக்குகளை அப்போதே 'டிஸ்போஸ்' பண்ண வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், மொபைல் கோர்ட்டுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி இல்லாமல் அவர்கள் சாதாரண நீதி மன்றங்களுக்குச் சென்று காத்துக் கிடக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமே யானால், நிச்சயமாக அவர்கள் செல்ல வேண்டிய இடங்களுக்குச் சீக்கிரமாகச் செல்வதற்கோ, மேற்கொண்டு ஆகவேண்டிய பணிகளைக் கவனிக்கவோ, முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அதைத் தவிர்க்கும் வகையில் இந்த மொபைல் கோர்ட்டுகள் நம்முடைய மாநிலத்தில் இயங்கி வருகின்றன.

அடுத்து, நம்முடைய சென்னை நகரத்தில் மாமூல் முறை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மாமூல் முறை இங்கே இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. அப்படிக் கொடுக்கின்ற சூழ்நிலை இருப்பதாக உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்திருக்கின்ற காரணத்தால், அதைப்பற்றி அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தச் சிறு, சிறு சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால் "The concept of Mobile Court need not be dispensed with" என்று கூறி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/73) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன் வடிவு, பிரிவு வாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.



(1) 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/1973). 85

1973 டிசம்பர் 3]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.”

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை— “சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 28/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73,

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு\* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.” என்று முன் மொழிகிறேன்.

4.50  
பி. ப.

தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு உண்மையில் ஒரு நல்ல சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில், பல்வேறு சட்டங்களை ஏழைகளின் நல்வாழ்வுக்காக இயற்றி பெருமை தேடிக்கொண்ட மன்றமாகும். அதே வகையில் மேலும் ஒரு நல்ல மனிதத் தன்மையோடு கூடிய ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றி மேலும் புகழைச் சேர்த்துக் கொள்ளின்றவகையில் இந்த சட்டத் திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மனிதனை வைத்து மனிதன் ரிக்ஷா மூலம் இழுத்துத் தான் வாழ்க்கை நடத்த வேண்டுமென்ற நிலை மனிதனுடைய வறுமையை மட்டும் குறிப்பிடுவதில்லை; மனித சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற இழிவின் சின்னமாகவும் அது இருக்கிறது. ஆகையினால், இந்த இழிவினைத் துடைத்து விடவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் கொண்டு, அனைவரும் இன்றையதினம் இந்த நடவடிக்கையை வரவேற்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில், கை ரிக்ஷாவை வைத்து இழுப்பதற்கு உள்ள சூழ்நிலையை யார் உருவாக்கினாலும், அவர்களுக்கு 3 ஆண்டு சிறைத் தண்டனை அல்லது 500 ரூபாய் அபராதம் அல்லது இரண்டும் சேர்த்து அவர்களுக்குத் தண்டனையாகத் தரவேண்டும் என்று இந்தச்

[திரு ச. இராமச்சந்திரன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

சட்டத்திருத்தம் வகை செய்கிறது. ஏன் இவ்வளவு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியிருக்கிறதென்றால் காலத்தினுடைய கோலமாக இது இன்னும் நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே நிலவி வருகிறது என்பதால் அதைத் தடுப்பதற்காகத்தான். ஆனால், இந்தச் சட்டத்தின் மூலம், இந்தத் தடையின் மூலம், இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் யாரும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் பிறந்தநாளை முன்னிட்டு நிதி சேர்த்து அதோடு நல்லெண்ணம் கொண்ட வர்களின் பொருள் உதவியையும் நிதியையும் சேர்த்து, கை ரிக்ஷாக்களை ஒழிப்பதன் காரணமாக தங்களுடைய வாழ்க்கையில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இலவசமாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை ஏற்கனவே வழங்கி விட்டார்கள். ஆகவே, இந்தத் தடையைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் கை ரிக்ஷா இழுத்து வாழவேண்டுமென்ற நிலையில் உள்ள ரிக்ஷா தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். அதேபோல், கை ரிக்ஷாக்களைச் சொந்தமாக வைத்து, அதை வாடகைக்கு விட்டு வாழ்ந்தவர்கள் கூட பாதிக்கப்படாமல், அவர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா லைசென்ஸ் தரப்பட்டு, அவர்களுடைய கை ரிக்ஷாக்களுக்கு நஷ்ட ஈடும் தரப்பட்டு அவர்களும் இன்றைக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா வாங்கி, எந்த வாழ்க்கைக்கு கை ரிக்ஷாக்களை பயன்படுத்தி வந்தார்களோ அதே வாழ்க்கைக்கு உறுதியளிக்கின்ற வகையில் அவர்களுக்கு சைக்கிள் ரிக்ஷா லைசென்ஸ் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கை ரிக்ஷா சொந்தக்காரர்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். அதோடு மட்டும் அல்லாமல், மாநகராட்சியில் மாநகராட்சி ஊழியர்கள் கைரிக்ஷாக்களைப் பயன்படுத்தி வந்தார்கள். அவர்களுக்கும், கை ரிக்ஷாக்களைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் அந்த கை ரிக்ஷா ஒன்றுக்கு 200 ரூபாய் நஷ்டஈடும், 250 ரூபாய் முதல்வர் நிதியிலிருந்து மானியமாகவும், ரூபாய் 500 மாநகராட்சியிலிருந்து கடனாகவும், ஆக ரூபாய் 950 ஒரு மொத்தத்தில் வருகின்ற தொகையின் அடிப்படையில் ஒவ்வொருவருக்கும் சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தடைச் சட்டம் கொண்டு வருவதன் மூலம் கை ரிக்ஷாவை வைத்துப் பிழைக்கின்றவர்களும், அதை இழுக்கின்றவர்களும் நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் முக்கிய நோக்கம் இனிமேல் யாராவது மீண்டும் கை ரிக்ஷாக்களைக் கொண்டுவந்து விடுவார்களோ என்ற ஐயப்பாட்டின் அடிப்படையில், அப்படி கொண்டுவந்து விடக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் இந்தியாவிலே முதன்முதலாக தமிழ்நாட்டிலே தான் நாம் கை ரிக்ஷாக்களை இழுக்கின்ற முறைக்கு தடை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்ற வகையில், மேலும் நாம் ஒரு முதல் தரமான மாநிலம் என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்கும் இது ஒரு சிறந்த வாய்ப்பாக இருக்கின்றது. ஆகையினாலே, இந்த மன்றத்திலுள்ள அத்தனை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் இதை எகமனதாக வரவேற்று நிறைவேற்றித் தருவதன் மூலம் மேலும் பெருமை சேர்ப்பார்கள் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—



1973 டிசம்பர் 3]

[மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

“ சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். ”

THIRU A. P. JANARDHANAM: Hon. Deputy Chairman, Sir, I was pleasantly surprised and I welcome the reference made by our Transport Minister in the other House that the last remaining two rickshas would be sent to the Museum. Generations to come will find that such obnoxious things have been completely given up by our regime. The Chief Minister who has not a degree, having risen from humble origin, has very rightly ear-marked his birth-days for the alleviation of the sufferings of the poor and the downtrodden.

THIRU G. VASANTHA PAI: On a point of clarification, Sir. The Hon. the Chief Minister is a Doctor, Sir.

THIRU A. P. JANARDHANAM: Yes, Sir. Reading a book about China, I was very much struck by the statement that they observed the days when they were very much downtrodden during the pre-liberation days and when they had to eat wasps and take roots and herbs. Every year now in China, there is a meal prepared by old men, namely, the meal of barks, roots, and other things, made into a soup, and given to children. Wherever you go in China, there are huge boards displayed for children to see and understand: “ Here we were suffering during the pre-liberation days. Now you do not suffer.” In that way, they are given two pictures, one dismal picture of what tribulations they underwent and the other happy picture as to how they came to enjoy so many things. So also, I suggest that in the newly created fine houses built in the place of slums, photographs may be displayed to show the squalor the people were living in and also the fine place they have now come to. So also, in all hospitals where the blind are treated, pictures may be displayed to show how their sufferings were brought to an end. This Government are doing wonderful things and the Chief Minister, having had the experience of poverty to the marrow of his bones, is naturally concerned with the poor and the downtrodden. I am glad the Hon. the Chief Minister and his young and dynamic colleague the Transport Minister have brought this measure. Every year we can look forward to such measures being brought by the enlightened administrators. Thank you.

\* புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கின்ற கை வண்டி இழுக்கக்கூடிய தடைச் சட்டத்தை வரவேற்று, நானும் பாராட்டி சில பல வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

88 தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73)

[புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி]

[1973 டிசம்பர் 3]

உழைப்போரிடம் கத்தி தீட்டுவதும், பெரும்பொருள் கொண்டோருக்கே நலன் கூட்டுவதுமாகவிருந்த ஒரு பழையத் துரைத்தனத்தினுடைய பழக்கத்தை மாற்றியமைத்து, இன்றைய தினம் சமுதாயத்தில் ஏழைகளாய், பொட்டுப்பூச்சிகளாய், புன்மைத் தேரைகளாய் வாழ்கின்ற மனிதர்களை, மனிதரில் நீயும் ஓர் மனிதன், மண்ணென்று! இமைதிற எழுந்து, நன்றாய் எண்ணுவாய் தோளை உயர்த்து, சுடர் முகம் தூக்கு மீசையை முறுக்கி மேலேற்று! விழித்த விழியினில் மேதினாக்கு ஒளிசெய், நகப்பை முழுக்கு, நடத்து உலகத்தை, இது உன் ஊடு என்று அறிவித்த அரசுதான் தமிழக அரசாகும்!—திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையாகும்.

மனிதனை வைத்து மனிதன் இழுப்பதோ மடமை, உடமைபொது செய்யக்கூடிய இந்த நாளில் இது முறையோ என்று கேட்டு, கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்தது தான் இந்த மாபெரும் திட்டமாகும்! முதல்வர் அவர்கள் தன்னுடைய நாள்மங்கல் விழாபோது எல்லாம், புகழ் பூக்கின்ற பொன்னேடு ஒன்றை தன்னுடைய வரலாற்றிலே நிலை நிறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் ஒன்று கை வண்டி ஒழிப்பு என்று இந்த மாமன்றத்திற்கு எடுத்துச் சொன்னால், அதனை எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற அத்தனை பேரும் வரவேற்பர் என்று நம்புகிறேன்.

ஒரு சிலர் இது ஒரு பெரிய காரியமா என்று எந்த ஒரு சாதனையைச் செய்கின்ற நேரத்திலேயும் கேட்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு நான் சொல்வேன். அறிஞன் 'காதே' சொன்னான்: "செயல் பெரிதோ, சிறிதோ, தன்னால் செய்யக்கூடியவற்றை சலிப்பின்றி செய்பவர்கள் இருக்கின்றார்களே, அவர்கள் போற்றுதற்குரியவர்" என்று. அந்தக் கருத்தை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்வது நலம் என்று கருதுகின்றேன். பாரதி கண்ணனை பல்வேறு வடிவத்திலே கண்டான், தாயாகக் கண்டான் தந்தையாகக் கண்டான், சேவகனாகக் கண்டான். அப்படி தந்தையாக காணுகின்ற நேரத்தில் ஓரிடத்தில்

5-00

பி.ப.

" ஏழைகளைத் தோழமை கொள்வான்,

செல்வம் ஏறியவர்தமைக் கண்டு சீறி விழுவான் "

என்று சொன்னான். அதுபோல ஏழ்மையைத் தோழமையாகக் கொள்ளக் கூடிய முதல்வர் அவர்களை நாம் இன்றையதினம் பெற்றிருக்கின்றோம். இன்னொன்றை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டுவது நல்லது என்று சொல்லிக் கொள்கின்றேன். சமதர்மம் மலர வேண்டிய நிலமாக இன்றைய உலகம் அமைந்திருக்கின்றது.

" எப் பதம் வாய்த்திருமேனும் நம்மில்

யாவர்க்கு இந்த நிலை பொதுவாகும்

முப்பது கோடியும் வாழ்வோம், வீழின்

முப்பது கோடி முழுமையும் வீழ்வோம் "



1973 டிசம்பர் 3]

[புனவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி]

என்று பாடினான் பாரதி. அந்த விதத்தில் இன்றைய தினம் ஆதி திராவிட சமுதாயத்தில் 90 விழுக்காட்டிற்குட்பட்டவர்களை தாழ்த்தக்கூடிய ஒரு செயலாக, தாழ்த்தப்பட்டோர் இனமே ஒடுக்கப்படக்கூடிய ஒரு செயலாக இந்த கை ரிக்கஷா இழுக்கும் நிலை இருந்தது. அது நாட்டின் அவமானச் சின்னமாகத் திகழ்ந்தது. அதை மாற்றிய பெருமை நம்முடைய தமிழக அரசையே சாரும் என்று நான் சொல்லி பெருமை கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். குறிப்பாக நான் சொல்வேன், நாளெல்லாம் ஒரு சாதனை செய்துகொண்டு வரக்கூடிய ஒரு நல்ல அரசாக இந்த அரசு திகழ்கின்றது. கடந்த வாரத்திலே நான் பார்த்தேன். மாணவர்கள் ஆத்திர மிகுதியால் துண்டறிக்கைகளை சட்டப் பேரவையிலே எடுத்து வீசிய நேரத்திலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அதை அந்த இடத்திலேயே மன்னிக்கக்கூடிய அளவுக்கு மன வளர்ச்சி பெற்றவராக இருக்கின்றார்கள். அவர் நாளும் செய்கின்ற சாதனைகளையெல்லாம் பாராட்டிப் புகழ்கின்றோம். அந்தப் பாராட்டுகளெல்லாம் நம்மைப் பாராட்டிக் கொள்வதற்குச் சமமாக இருக்கின்றதே தவிர, அது முதல்வர் அவர்களைப் பாராட்டிக் கொள்வதற்கு சமமாக இருக்கின்றதா என்று நான் எண்ணுகின்றேன்.

நேற்றைய தினம் உறக்கம் வராத நிலையில் புத்தகம் ஒன்றினைப் புாட்டினேன். ஒரு “வைர அடி” வந்தது. அதை இங்கே சொல்லலாம் என்று நினைக்கின்றேன். திரு அருட்பாவிலே ஓரிடத்தில் வள்ளலார்

“பழுத்த மரம் வளையாத கணக்கும் உண்டோ” என்று பாடியிருக்கின்றார். “பழுத்த மரம் வளையாத கணக்கும் உண்டோ” என்பதை நினைத்துப் பார்க்கின்றபோது, நாமே முதல்வரைப் பாராட்டுவது நம்மையே பாராட்டுவதாக இருக்கிறது. அவர் பழுத்த மரம் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இவ்வளவு துணிவோடு பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து கொண்டு வரக்கூடியவர் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் போக்குவரத்து துறை அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கை ரிக்கஷா இழுத்தவர்கள் இன்றைய தினம் பாறை வண்டியை இழுத்துக் கொண்டு போகின்றார்கள். அது கொடுமையாக இருக்கின்றது. அந்தப் பாறை வண்டியை நிறுத்தக்கூடிய அளவுக்கு ஏதேனும் தடைச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அதே நேரத்தில் சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கெல்லாம் மாற்று வேலையைச் செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை வழங்குதல் வேண்டும். காலப்போக்கில் மனிதன் தன் சக்தியின் மூலமாகவே இந்தக் காரியங்கள் செய்வது விரிந்து விடுபட்டு பொறிகளின் மூலமாகவே அந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்கான சக்தியை, சாதனங்களைப் பெருக்கிக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன். இறுதியாக இவ்வளவும் செய்துகொண்டு வருகின்ற நம்முடைய முதல்வர் அவர்களுக்கு வாழ்த்துச் சொல்வதற்குப் பலபேர் இருக்கிறார்களா என்று கேட்டால், எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் நாட்கணக்கை எண்ணிக் கொண்டிருக்கின்றோம்

90 தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த)  
சட்ட முன்வடி (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73)

[புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி]

[1973 டிசம்பர் 3]

என்று சொல்லுகின்றார்கள். 1976-ஆம் ஆண்டு வரை இந்த ஆட்சி நீடிக்குமா என்று கேட்கின்றார்கள். எனவே நான் இந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற நல்லவர்களுக்காகச் சொல்வேன், ஒரு இடத்திலே புறநானூற்றிலே ஒரு புலவன் ஒரு வள்ளலைப் பாராட்டுகின்ற நேரத்திலே எடுத்துச் சொன்னான் “யான் வாழ்நாளும் வாழிய பண்ணன்” என்று. அந்த விதத்திலே மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் தமிழ் உணர்ந்தவர்கள், உங்கள் மூலமாக என் வாழ்த்தைச் சொல்லிக்கொள்கின்றேன் முதல்வர் அவர்களுக்கு “யான் வாழ்நாளும் முதல்வர் அவர்கள் வாழ்க” என்று சொல்லி முடிக்கின்றேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கை ரிக்ஷா இழுப்பதைத் தடை செய்யும் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக வாழேற்கின்றேன். கை ரிக்ஷா இழுக்கும் வழக்கம் நீண்டகாலத்திற்கு முன்பே ஒழிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். அது 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே ஒழிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதுவரை ரிக்ஷா இழுத்துக்கொண்டு மனிதர்கள் தமிழகத்தில் இருந்து வந்து தமிழகம் செய்த துரதிர்ஷ்டம் என்றே சொல்வேன். நமது அன்பிற்குரிய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தன்னுடைய ஒவ்வொரு பிறந்த தின விழாவிலேயும் ஒரு புதிய திட்டம் கொண்டு வரும் முகத்தான், மூன்றாவது திட்டமாக கை ரிக்ஷா இழுப்பதைத் தடை செய்யும் நோக்கத்துடன் இனிமேல் கையால் ரிக்ஷா இழுக்காத வகையில் தடைச் சட்டமே கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். கை ரிக்ஷா இழுப்பதற்குத் தடை போட்டு அவர்களை வீதியிலே விட்டுவிடாமல் அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்க வழி செய்தது மிகவும் பாராட்டுதலுக்குரிய ஒரு அம்சம். மனிதனை மனிதன் இழுப்பது காட்டுமிராண்டித்தனமான ஒரு அம்சம் என்றுதான் சொல்வேன். இங்கே கை ரிக்ஷா ஒழிப்புச் சட்டம் பற்றிப் பேசும்போது ஒரு 30 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஒரு பெரியவர் சொன்ன சம்பவம் நினைவுக்கு வருகிறது. முதல்தமிழ் காவலர் திரு. கி.ஆ.பெ. விஸ்வநாதம் அவர்களை அறியாதவர் யாரும் இந்தச் சபையில் இருக்கமாட்டார்கள். அவர் பல ஆண்டுகளுக்கு முன் ஒரு சமயத்தில் சொன்னார்கள். “சென்னைக்குப் போகும்போதெல்லாம், கை ரிக்ஷாவைப் பார்த்தால், இதிலே உட்காரும் மனிதன் எந்த இதயத்துடன் உட்காருகிறானோ? மனிதனை மனிதன் இழுக்கும்போது மனம் ஒப்பி உட்காருகின்றார்களே என்று எண்ணியிருந்தேன். கை ரிக்ஷாவில் உட்காரக்கூடாது என்பதைத் கொள்கையாகக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் ஒரு நாள் எக்மோர் ஸ்டேஷனில் இறங்கி குதிரை வண்டியை நோக்கிப் போகும்போது ஒரு கை ரிக்ஷாக்காரன் அழைத்தான். என் கொள்கைப் படி ரிக்ஷாவில் உட்காரமாட்டேன் என்று குதிரை வண்டிக்குப் போனேன். “வாயில்லாப் பிராணி அக்குதிரைக்கு வாழ்வு கிடைக்கும்போது வாயுள்ள மனிதன் பட்டினியால் சாகவேண்டுமா என்று” என்றார். அதிலிருந்து ரிக்ஷாவில் போனால் மனிதருக்கு உதவி செய்யக்கூடிய நிலையிருக்கக்கூடும் என்று தன் கொள்கையை மாற்றிக் கொண்டதாக அவர் சொன்னார். அதற்கைய பரிதாபகரமான மனிதன் நிலையை மாற்றி ஒரு நல்ல நிலையை உருவாக்க தமிழக அரசு மேற்கொண்டதற்கு பாராட்டு தெரிவித்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து அமர்கின்றேன். வணக்கம்.



1973 டிசம்பர், 3]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை இம்மன்றத்திலுள்ள அனைவரும் வரவேற்று இருக்கின்றார்கள். இங்கே மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. அறிவுடைநம்பி அவர்கள் பேசுகிறபோது, எப்படி கைரிக்கஷாகள் இன்றைய தினம் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அதே போல் சமைவைத்து இழுக்கின்ற கை வண்டிகளையும் மாற்றியமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். மனிதன் செய்ய வேண்டிய தொழில்கள் என்று வரையறை செய்யக்கூடிய சில தொழில்கள் வரக்கூடாது என்ற அடிப்படையிலே, இத்தகைய தொழில்களெல்லாம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வரடாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் விரும்பி, தனது பிறந்தநாளில் இத்தகைய பெரும்பணிகளை மேற்கொண்டிருக்கின்றார்கள். சான்றாக பிச்சை எடுத்து வாழ்க்கை நடத்துவது, மனிதனை உட்கார வைத்து இன்னொரு மனிதன் இழுத்துச் சென்று வாழ்க்கை நடத்துவது, மலத்தைச் சுமந்து மனிதன் தன்னுடைய வாழ்க்கையை நடத்துவது, வெயில் என்றும் மழை என்றும் பாராமல் வேறு வழியில் வாழ வழியின்றி கை வண்டிகள் இழுப்பதன் மூலமாக தன் வாழ்க்கையை நடத்துவது இது போன்று மனிதர்கள் செய்து வருகின்ற தொழில்களெல்லாம் தமிழகத்திலேயிருந்து அகற்றப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் செயலிலே ஈடுபட்டு வருகின்றோம். வறுமையினால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கின்ற, இழிவான தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான், தனது பிறந்த நாளையொட்டி இந்த நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் கலைஞர் அவர்கள் நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகின்றார்கள். அந்த வரிசையில், நிச்சயமாக வருகின்ற ஆண்டுகளில நமது முதலமைச்சர் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழகாக்ள் பெருகும் வாய்ப்பு காரணமாக, அவர்களுக்கெல்லாம், அத்தகைய ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

முஸ்லீம் லீக் கட்சியினைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உண்மையிலே மிக உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். “வாயற்ற பிராணிகளுக்குக்கூட வாழ்வினை அளிக்கும் சூழ்நிலை இருக்கும்போது, ஆற்றிவு படைத்த மனிதனுக்கு வாழ்வினை அளிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கின்றதை” எண்ணி தமிழ்ப் பேராசிரியர், பெரியவர் ஒருவர் தமது கொள்கையையே மாற்றிக்கொண்டது பற்றி உருக்கமாக அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரியவர்களுடைய வருத்தத்தினையெல்லாம் தீர்த்திடும் வகையில் இன்று நாம் திட்டங்களைத் தீட்டி நிறைவேற்றி வருகின்றோம் என்றால், அப்பணிகள் பாராட்டுக்குரியவையாகும். எனவே தான் நான் துவக்க உரையிலேயே குறிப்பிட்டேன். இப்படிப்பட்ட பணிகளையெல்லாம் முறையாக மேற்கொண்டு செயற்படுத்தி வருவதற்கான வாய்ப்பினை உருவாக்கித்தந்த நமது மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்குப் பெரிதும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கின்றோம்.

92 தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள்(திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 34/73).

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

இந்த மறுவாழ்வு நிதிகள் கூட அரசு நிதியிலிருந்து செலவழிக்கப்படவில்லை. நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழாவினையொட்டி, திரட்டிய நிதியிலிருந்து கிட்டத்தட்ட ரூ. 25,82,340.79 கொடுக்கப்பட்டது. இதிலே இந்த கை ரிக்ஷா இழுப்பவர்களுடைய மறுவாழ்விற்கு எனவும், கை ரிக்ஷாக்களை வைத்துக் கொண்டு வாழ்ந்து கொண்டிருந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடாகத் தருவதற்கும் இதில் மாநகராட்சியிலே பணிபுரிந்தவர்களுக்கு ரூ. 250 மானியமாகவும் ஆக மொத்தம் ரூ. 12,97,208.00 கொடுத்திருக்கிறோம். மிச்சம், ஆக ரூ. 12,85,132.79 இருக்கின்றது. இன்னும் இது போன்று வாழ்வின்றி வறுமையில் உழன்று கொண்டிருப்பவர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்கப்படவில்லை என்றால், மீண்டும் அவர்கள் கை ரிக்ஷாக்களை இழுப்பதற்குப் போய்விடுவார்களோ என்ற சூழ்நிலை இருப்பதால், அவர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளித்திட வேண்டும், வேலை வாய்ப்புகளை அளித்திடவேண்டும் என்ற முறையில், இப்படி மிச்சமுள்ள நமது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய இந்த நிதியிலிருந்து “ஆயிரம் நாள் திட்டம்” என்ற ஒரு புதிய திட்டத்தின் அடிப்படையிலே மேலும் 1500 பேருக்கு சைகிள் ரிக்ஷாக்களை இப்போது வழங்குவது என்றும் அவர்கள் நான்தோறும் தங்கள் உழைப்பிலிருந்து நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் வீதம் ஒரு ஆயிரம் நாட்கள் செலுத்துவார்களா னால், இறுதியில் இந்த சைகிள் ரிக்ஷாக்கள் அவர்களுக்கே சொந்தமாகி விடும் என்ற திட்டத்தினையும் உருவாக்க இருக்கின்றோம்.

இப்படி அந்த வண்டிகள் அவர்களுக்கே சொந்தமாகி விடுமானால், உண்மையிலேயே இப்படி மிகவும் வறுமையில் வாடி அவதியுறும் ஏழை மக்கள் புதியதொரு வாழ்வினைப் பெறுவர் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் பேரிலே நாங்கள் இந்த ஒரு திட்டத்தினைத் தயாரித்து வருகின்றோம். கூடிய சீக்கிரத்திலே அதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட இருக்கின்றன. ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் “வறுமை ஒழிய வேண்டும்” என்று பலரும் பேசும் இக்காலத்தில், வறுமையால் சமுதாயத்தில் பல கொடுமைகள் நடைபெறுகின்றன, எனவே, “வறுமை ஒழிக்கப்படவேண்டும்” என்று வெறும் கோஷங்களை மட்டும் எழுப்பிக் கொண்டு, ஆனால் அதே நேரத்தில் அதற்காக முறையாக ஏதொன்றும் செய்யாதிருக்கும் இந்தக் காலத்தில், அவர்கள்பால் மனமார வருத்தப்பட்டு, அவர்களுக்கு நல் வாழ்வளிக்க வேண்டும் என்றும் முறையாக, அதே நேரத்தில் திறமையாகத் திட்டமிட்டு பேச்சுக்களில் மட்டுமல்லாமல் அதைச் செயற்படுத்தும் தமிழக அரசையும் அதை நடத்திச் செல்லும் நமது மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய பெரிதும் பாராட்ட, அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்த, இப்படிப்பட்ட பணிகளை மேலும் மேலும் ஊக்குவிப்பதற்கு இம்மாமன்றம் பெரிதும் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றது என்ற அளவில் இம்மாமன்றத்தின் சார்பிலே அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தினை நமது மாமன்றத்திலுள்ள அனைவருமே வரவேற்றிருப்பதால், இதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.



தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த சட்ட 93 முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 34/73),

1973 டிசம்பர் 3]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/73) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 34/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, வாடகை வண்டிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 34/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

### 8. மேலவை விதி 82-ன் கீழ் அறிக்கை.

**அரசு ஊழியர்கள் குடும்ப நல நிதித் திட்டம் குறித்து.**

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மேலவை விதி 82-ன் கீழ் ஓர் அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாநில அரசு ஊழியர்களின் நலனுக்காகப் பல்வேறு திட்டங்களை இந்த அரசு செயற்படுத்தி வருகின்றது என்பதை இந்த அவை அறியும். பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும்போது அல்லது பணியாளர் இறந்துவிடுங்கால், உதவி அளிக்க வேண்டிய அவசியம் கருதியும் சில செயற்குறிப்புகள் அரசின் ஆய்வில் இருந்து வந்துள்ளன. அரசு ஊழியர்களுக்கு நிதி உதவி செய்யும் திட்டம் ஒன்றை அரசு செயலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென, அரசிதழ் பதிவில்லாத அரசு ஊழியர்களின் சங்கமும் அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளது. அரசு ஊழியர்கள் குறிப்பிட்ட தொகையை மாதாமாதம் கட்டி, பணியிலிருக்கும்போதே அரசு ஊழியர் இறந்து விட்டால், அவருடைய குடும்பத்திற்கு இந்த உதவித் தொகை அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், அல்லது அரசு ஊழியர் ஓய்வு பெறும்போது இத்தொகை அவருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் ஊழியர்கள் சங்கம் கோரியுள்ளது. இக்கருத்துகளை மனதில் கொண்டு அரசு ஒரு புதிய திட்டத்தை வகுத்துள்ளது.

திட்டத்தின் விவரங்கள் வருமாறு.

இப்புதிய திட்டம் “தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர்கள் குடும்ப நல நிதித் திட்டம்” எனப் பெயர் பெறும். இத்திட்டத்தின்கீழ் அரசு ஊழியர்கள் அனைவரும் ஒவ்வொரு மாதமும் ரூ. 10 செலுத்த வேண்டும். இத்தொகை அவர்கள் மாதச் சம்பளப் பட்டியலில் இருந்து பிடித்துக் கொள்ளப்படும். இத்திட்டம் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டபின், பணியில் இருக்கையில் ஊழியர் ஒருவர் இறந்து விட்டால் அவர் ஆற்றிய பணிக்கால அளவு எவ்வளவாக இருந்தபோதிலும் அவரது குடும்பத்திற்கு ரூ. 10,000 கொடுக்கப்படும். தொகை செலுத்தும் அரசு ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறும்போது அல்லது அவர்கள் பணியிலிருந்து விலகிச்



1973 டிசம்பர், 3]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

செல்லும்போது அவர்களுக்கு இந்நிதியிலிருந்து அவர்கள் செலுத்தி உள்ள தொகை அதற்கேற்ப அரசு செலுத்தும் தொகை (காண்ட் ரிப்ப்யூஷன்) ஆகியவை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும். எடுத்துக் காட்டாக, இத்திட்டம் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்ட பிறகு பத்து ஆண்டுகள் கழித்து பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் அரசு ஊழியர் ஒருவர் இந்த நிதிக்கு ரூ. 1,200 செலுத்தியிருப்பார். அரசு அளிக்கும் தொகை உட்பட அவர் மொத்தம் ரூ. 1,600 பெறுவார். அதேபோல, இருபது ஆண்டுகள் கழித்து பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் அரசு ஊழியர் மொத்தம் ரூ. 4,000 பெறுவார். இதில் அவர் செலுத்திய தொகை ரூ. 2,400 அரசு அளிக்கும் தொகை ரூ. 1,600. முப்பது ஆண்டுகள் கழித்துப் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெறுபவர் ரூ. 7,200 பெறுவார். இதில் அவர் செலுத்தும் தொகை ரூ. 3,600. அரசு செலுத்தும் தொகை ரூ. 3,600. அரசு ஊழியர்களுக்கு கணிசமான அளவு நன்மை பயக்கும் இத்திட்டத்தினை இம்மன்றம் வரவேற்குமென நான் நம்புகிறேன். இத்திட்டம் 1974 ஜனவரி முதல் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

திரு செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்தத் திட்டத்தினை வரவேற்கிறேன். அரசு ஊழியர்களுக்கு என் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த அருமையான திட்டம் ஆசிரியப்பெருமக்களுக்கும் உண்டா என்று, காலையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இதை அறிவித்த நேரத்தில், பலருக்கும் இதுபற்றிச் சந்தேகம் ஏற்பட்டது. எனவே ஆசிரியப்பெருமக்களுக்கும் இத்திட்டம் உண்டா என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்து ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு அப்படிப்பட்ட மகிழ்ச்சி தரத்தக்க அறிவிப்பினைச் செய்து அவர்களை வாழவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசு ஊழியர்கள் என்றால், ஆசிரியர்களும் அடங்க வேண்டும்.

திரு செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அரசு ஊழியர்கள் என்று சொல்லும்போது, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாகக் கருதப்படுவதில்லை. எனவே, இதை விளக்கமாக அறிவித்து, ஃபைனான்ஸிலிருந்து அரசு ஆணை வரும்போது “ஆசிரியர்களுக்குத் தனியாக வரும்” என்று போடப்படுவதால் ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிறதா இல்லையா என்ற சந்தேகம் அடிக்கடி ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதை நிவர்த்தி செய்ததற்காக மீண்டும் என் நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை]

7. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(3) தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/73).

\* மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, “சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு,

தமிழ் நாடு, 1973ஆம் ஆண்டு, நகர—நாட்டுப்புற அமைப்பு  
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு  
எண் 31/73)

[1973 டிசம்பர், 3]

நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1973) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

பி. ப., 5—20 இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றிய இந்தக்கருத்து விளக்கத்தையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சென்னை பெருநகர் சீரமைப்புக்காக 1971-1991 கால அளவிற்கு வரையப் பட்டுள்ள சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதியின் முறையான மேம்பாட்டுக்கான நீண்ட காலத் திட்டம் பற்றி உறுப்பினர்கள் அறிவர். சாலைகள், போக்கு வரத்து, செய்தித் தொடர்பு, லீட்டு வசதி, குடிநீர் வழங்குதல், மற்றும் கல்வி வசதி ஆகிய தேவைகள் நிறைவே அடிப்படையான பொருளாதார சமூக வசதிகள் உருவாகுமாறு செய்து கொடுப்பதன் மூலம் பெருநகர்ப் பகுதியில் விரைவான மக்கள்தொகைப் பெருக்கத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள தேவைகளின் இடைவெளியை நிறைவு செய்வதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். பெருநகர் சீரமைப்பு அடையவேண்டிய நிர்ப்பந்தமான நிலையில் சுமத்தப்பட்ட பெரும் தேவைகளை, நிர்வாக முறையிலும், நிதி வசதியிலும் ஒருங்கிணைக்கும் அதிகாரத்துடன் இயங்கக் கூடிய ஓர் தனி அமைப்பினால், தேவைகள் நிறைவேறி மக்களுக்கு மன நிறைவளிக்கும் வகையில் முழு அளவில் திட்டமிட்டு நிறைவேற்ற இது வகை செய்கிறது. இதனால் பல்வேறு நிருவாக அமைப்புக்களின் பணியைத் தொடர்புடன் ஒருங்கிணைப்பதன் மூலம் “திட்டத்தின்” நோக்கங்களை எளிதாகவும் செம்மையாகவும் நிறைவேற்றவியலும். இதனையே நோக்கமாகக் கொண்டு, அரசு, “சென்னைப் பெருநகர் சீரமைப்புப் பணி மன்றம்” என்னும் அதிகார மன்றம் ஒன்றினை அமைத்துள்ளது. இந்த அதிகார மன்றத்திடம் மற்றப் பணிகளுடன் சென்னைப் பெருநகர் திட்டப் பகுதிக்கான வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முழுவதையுமோ அல்லது அதன் ஒரு பகுதியையோ தயாரிக்கும் பணியும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டங்களில் தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் கீழ் கருதப்பட்டுள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்களில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள பொருள்கள் யாவற்றிற்கும் அல்லது அவற்றில் எதற்கேனும் வகை செய்யப்படும்.

இதையே வேறு வகையாகச் சொன்னால் சென்னை பெருநகர் சீரமைப்பு மன்றம் சென்னை பெருநகர் திட்டப் பகுதிக்கு திட்ட அதிகார மன்றமாக தனிப்பட்ட முறையில் உரிமையோடு செயல்படும். இது தொடர்பாக சில காலத்திற்கு முன்னர் இச் சட்ட மன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1971-ம் ஆண்டு நகர நாட்டுப்புற அமைப்பு சட்டத்தைப் உறுப்பினர்களின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி தவிர மாநிலம் முழுவதிலும் 1973-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 15-ம் தேதியிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மேற்படி சட்டம் மாநிலத்திலுள்ள கிராமப்புற, நகர்ப்புற நிலங்களில் மேம்பாடு, பயன் ஆகியவற்றைத் திட்டமிடுவதற்கு வகைசெய்கையில், மேற்குறிப்பிட்ட திட்டமுள்ள அதிகார மன்றங்களின் அதிகார வரம்பின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டு வட்டார திட்டப் பகுதிகள், உள்ளூர் திட்டப் பகுதிகள், புதிய நகர்ப் பகுதிகள் ஆகியவற்றின் வளர்ச்சியைத் திட்டமிடுவதற்காக முறையே வட்டார வளர்ச்சி அதிகார மன்றம், உள்ளூர் வளர்ச்சித் திட்ட அதிகார மன்றம்,

@ 131-132ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.



1973 டிசம்பர், 3]

[திரு. க. அன்பழகன்]

புதிய நகர் வளர்ச்சித் திட்ட அதிகார மன்றம் ஆகியவற்றை ஏற்படுத்துவதற்கு வகை" செய்கிறது. இவ்வாறாக மாநிலத்திலுள்ள நிலங்களின் மேம்பாடு, பயன் ஆகியவற்றுக்காக, சட்டப்படிக்கான 3 அதிகார மன்றங்கள் வெவ்வேறு அளவிலும், மட்டத்திலும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கையில் சென்னைப் பெரு நகர் திட்டப் பகுதி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இதேபோன்று செயல் நோக்கங்கொண்ட சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம் தனிப்பட்ட அடிப்படையில் மட்டுமே செயல்படுகிறது. மேற்படி சட்டத்தைப் பொருத்தமான வகையில் திருத்துவதன் மூலம் மேற்படி சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சி திட்ட அதிகார மன்றத் தற்கு, சட்டப்படிக்கான ஒரு நிலையை வழங்க வேண்டியது அவசியமென கருதப்படுகிறது.

மேலும் பொதுப் பணியைக் கவனிக்கிற பொதுப் பணித்துறையின் செயலாளரை தமிழ்நாடு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு வாரியத்தின் உறுப்பினராக நியமிப்பதற்கு வகை செய்து மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைத் திருத்தவும், மேலும் வட்பாற வளர்ச்சி திட்டப் பகுதிகள், உள்நகர் வளர்ச்சி திட்டப் பகுதிகள் ஆகியவற்றை அறிவிப்பதில் சரியான வழி முறைகளை வகுக்க மேற்படி சட்டத்தின் 10-வது பிரிவைத் திருத்தவும் இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்வது விரும்பத்தக்கது என்றும் கருதப்படுகிறது.

அரசு, இயக்குநர், இவர்களுக்குள்ள அதிகாரங்களைப் போலவே திட்டமிடும் அதிகார நிறுவனங்களுக்குள்ள அதிகாரங்களை அந்த நிறுவனங்கள் பிரித்தவிக்க அவற்றிற்கு அதிகாரமளிப்பதற்கான விதித் துறையையும் இச் சட்டத்தில் ஏற்படுத்தக் கருதப்படுகிறது. இது குறித்துத் தேவையான அரசுத் திருத்தம் இச்சட்ட முன்வடிவில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, இம்மாமன்றம் இச்சட்ட வரையை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேல்வைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/1973) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

\* THIRU A. R. DAMODARAN: Hon. Chairman, Sir, this is an enabling Bill which visualises the formation of the Madras Metropolitan Development Authority and some of the functions of the Development Authority have been mentioned in the proposed section 9-C of the Bill that has been introduced by the Hon. Minister. Firstly, I would like to speak about the composition of the Metropolitan Authority. It has been stated that it shall consist of 12 persons appointed by the Government, of whom one shall be the Chairman, one shall be the Vice-Chairman, six shall be officers of the Government, two shall be Members of the State Legislature, one shall represent trade and industry and one shall be the member-Secretary, in addition to the other ex-officio

தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு  
(திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு  
எண் 31/73)

[1973 டிசம்பர், 3]

[Thiru A. R. Damodaran]

members like the Chairman of the Tamil Nadu State Housing Board, the Tamil Nadu Slum Clearance Board, etc. I wish to state that it might be useful if the Government could also think of having representatives from among the Town Planners and Architects on the Metropolitan Authority. It does not seem to be visualised here. They have stated that they would only take one representative from trade and industry. It would be helpful if they could recruit one or two Town Planners and Architects who are interested in such development projects, because they can be in a position to advise the Madras Metropolitan Authority on various developments that have taken place in other parts of the world. Perhaps they would have practical experience and knowledge and it might be useful if such persons are also included in the composition of the Metropolitan Development Authority.

The other point here is that if there are two or more local authorities functioning in the Metropolitan Planning area, such persons not exceeding four in number may be appointed by the Government who are members of such local authorities. Now, Sir, I do not know and I cannot see from the Bill what would be the area of the Metropolitan Development Authority. Probably the Government may fix it at a later stage. It may even be 15 miles, having the centre in Madras City or perhaps it may be 20 miles, and new satellite towns that are being planned may be brought into this. I would like to state that in choosing representatives of the local authorities, it may perhaps be more in the fitness of things if the Mayor of Madras Corporation and the Presidents of the respective Panchayats or the Chairmen of the Municipalities or the local authorities which are involved, are chosen instead of selecting any particular member of such local bodies. It may be better to choose the President or the Chairman or the Mayor, because then the decisions of the Metropolitan Authority would be translated into action and it might help the Metropolitan Authority itself in carrying out many of its objectives.

Sir, mention has been made about the functions of the Metropolitan Authority and they seem to be purely of a planning character. I am not able to visualise as yet what powers will be given to the Metropolitan Planning Authority to enforce its decisions. That has not been made clear in the Bill and all that has been stated here is that it will be in charge of planning and the preparation of comprehensive development plans which they expect the Madras Corporation and the local authorities to carry out. Sir, our experience of Corporation and local authorities is not very encouraging as far as town planning work is concerned. I have faced these problems in my own Municipality, Cuddalore, where almost 14 or 15 years ago, the Director of Town Planning was good enough to prepare certain schemes. These were placed before the Council and they were adopted. But, unfortunately, in seeing that the plan was executed according to the scheme that



1973 டிசம்பர், 3]

[Thiru. A. R. Damodaran]

was prepared by the Director of Town Planning, very little authority could be exercised by the Director of Town Planning, with the result that local bodies allowed non-residential buildings to be put up in residential areas and residential buildings in non-residential areas, creating absolute chaos in the town planning field.

I hope, Sir, that such a conflict of interest will not arise and the Madras Metropolitan Authority which has very important functions, will not find itself frustrated because the local bodies do not give that amount of co-operation which one would normally expect. I hope that is a problem which the Government will look into and if more powers are required for the Metropolitan Authority to enforce its decisions regarding the new areas that have been demarcated by the preparation of residential and non-residential areas development of parks, playgrounds, etc., sufficient authority should be given to the development authority by the Government.

Sir, the problems in the metropolitan area are so vast nowadays that unless we move energetically in the matter, we will be facing absolute chaos in the very near future. We know the problems of our metropolitan areas especially of cities like Calcutta where the entire development of the State can be hampered because of the confusion that arises out of the lopsided or ill-considered development of the bigger metropolitan area. To my knowledge, Sir, the only town which has developed along fairly decent and well-imagined lines is the City of Delhi.

THIRU K. RAJARAM: New Delhi.

THIRU A. R. DAMODARAN: The Delhi Development Authority are dealing both with New Delhi and Old Delhi because the differentiation of Old Delhi and New Delhi no longer exists. Perhaps 25 years ago, the Purana Kila, the Red Fort side would be Old Delhi and the line on this side would be New Delhi. The new City of Delhi has grown to such an extent that we cannot recognise it. The Delhi Development Authority is in charge of the entire zoning of the City, planning of the roads, demarcation of residential and non-residential areas, etc. It is a Herculean task as far as the Madras City is concerned and I do not know how we are going to get rid of the over-crowded and virtually slum areas in Chintadripet or George Town. Seven or eight families will be living in small tenements in extraordinarily difficult circumstances. If the town planning authorities are going to prepare new plans, it may mean that some of the older buildings will have to be completely demolished and as far as I can see from this Bill, no mention has been made of the financial implications of re-zoning or re-planning certain crowded areas in the City. After pulling down old buildings, we have to make up our mind to see that sufficient funds are available to the owners of

தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு  
(திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு  
பாண் 31/73)

[Thiru. A. R. Damodaran]

]1973 டிசம்பர், 3

the buildings demolished, to construct new buildings in keeping with the plans that are prepared by the Metropolitan Authority. The Government will so bear this in mind, and instead of merely preparing a Master-Plan and saying that a particular portion of the town should be demolished within a particular date or that the owner of a building will not be allowed to use the building either for residential or non-residential purposes it is necessary for us to find the finance required and I hope that the Government will be able to get such authorities as the L.I.C. and other statutory financial bodies to help the Metropolitan Authority to carry out its ideas in this regard.

Sir, in the City of Madras we have recently seen how one small over-bridge or sky-way, or whatever it is called, near Gemini has been able to solve a great deal of traffic problems. There are a number of such crowded areas in our City and I hope, Sir, the Metropolitan Authority will also bear in mind that not only have we to think in terms of easing the congestion on the roads as at present constituted, but we have to think in terms of having a circular roadway or circular tubeway on the radial pattern and this would help in organising the great flow of traffic. If we merely try to remove the congestion in Central Station or George Town, you may find in 5 or 6 years the same situation arising in Mambalam. I hope the Metropolitan Authority will bear in mind that in our country, the development of roads, the development of transport and the development of civic amenities like parks, playgrounds, schools, libraries in residential and non-residential areas will have to be seriously considered and that is where I anticipated that there would be some difficulty between the Metropolitan Authority and the Corporation of Madras and other local bodies that might be involved in this. I do not know that actually the Government have in their mind or what power they are going to give to these bodies and I hope it will be substantial so that they may get things done. I know that very able persons are connected with this but they do not have the authority to push through their ideas and this is one of the serious difficulties that may be encountered by the Government in the near future.

Sir, we have been just discussing a Bill where hand-rickshaws are to be eliminated. It is a good decision of the Government of Tamil Nadu. But, at the same time, the removal of garbage, rubbish and night-soil by our municipalities and even our Corporation is practically awful. Everyday, when we drive along the roads, if you happen to be at the rear of the Corporation vehicle—the rubbish is carried and heaped in the vehicle—it invariably leaves a trail of the rubbish on the road as it passes on and I am surprised that such a thing should not be prevented, because you can solve the problem by having a closed type of vehicle. So, even the removal of garbage and rubbish poses a great problem. I only want to mention this, Sir, because this is where the conflict between



1973 டிசம்பர் 3]

[Thiru A. R. Damodaran]

the local authority and the Metropolitan Authority may arise and I hope the Government will bear this in mind and see that in such conflicts they are ready with plans and measures to ensure that both the local bodies as well as the Metropolitan Authority may work in unison and in co-operation and see that the people living in these cities get a better deal.

Sir, while we think of Madras City only as a Metropolitan area, I believe, the Government of India have recently, two or three days ago, classified certain towns in the southern parts into A class towns, etc. We must also remember that town planning depends largely on how these new cities develop. In places like Madurai, Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore, these are four premier cities, instead of waiting for 10 or 15 years when buildings go up in a haphazard way, we can tackle the problem at this stage by an extension of the Metropolitan Authority or by creation of a new Metropolitan Authority in largely urbanised areas. Madurai has already a population of 4 lakhs or has crossed 4 lakhs, and in another 10 or 15 years these cities are going to be as big as Madras was in 1950 or 1960 and so many buildings will come up in such a haphazard way that it will be very difficult to tackle this problem. Therefore, it would be better to have an authority even now. I hope the Government will consider the creation of such authorities in towns having a population of over 2 lakhs and I think there are about only 9 or 10 towns in Tamil Nadu. I hope this aspect will also be looked into and we will have similar bodies constituted in these areas which may work in harmony with the municipalities and corporations. Thank you.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, I shall be very short in my speech. I would like to supplement the suggestions made by my hon. Friend, Thiru A. R. Damodaran in his thought-provoking speech as to how the Madras Metropolitan Authority should function in the areas assigned to it.

Sir, I have a feeling that the Madras City has vast potentialities to have a sea-world as well as a bird-sanctuary, a deer-sanctuary, zoo and museum in its campus.

MR. CHAIRMAN: A snake-park too.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I am not a prowler by night; so I do not know much about the value of a night-park. But as regards snake-park, it is already there and Mr. Vitekar is in charge of it. I have visited that place very often. But, I feel that these have to be spread

[Thiru G. Vasantha Pai]

[1973 டிசம்பர் 3]

out. For example, I find that the Guindy Deer Sanctuary which was in an excellent condition about three or four years ago has now become a victim of persons who are cutting trees and shrubs and the deer are running to the I.I.T. campus. As a result of this, I find that the sanctuary which was meant to be a sort of "Visitors' Paradise" has ceased to be so and the condition of the roads as well as the condition of the poor deer there is rather pitiable. Referring to the snake-park, about which you mentioned, Sir, it is getting on fine and Mr. Vitekar is taking a large amount of interest in its upkeep. Recently, he has brought some black cobra or black serpent from outside and he is himself air-conditioning the place by putting 'thatties' and watering them. But, Sir, all these things have a knack of getting congested in one and the same place. Such of those who would have gone abroad, would have seen the vast playgrounds, parks and things like that. For example, in a place like Washington, you have got a creek—you have got a rock-creek which runs to about 40 miles full of forests and parks on either side as well as places for picnic. Similarly, in a place like Dallas you have got a turtle-creek which has got a white rock lake in it. A place like Poondi Reservoir or Red Hills could be well brought within its campus and beautified. Similarly in a place like Santiago, there is a sea-world which attracts tourists in large numbers from all parts of the world. They charge about three dollars for admission to these places, like our Mahabalipuram. There you find dolphins, sharks and other animals—mammals as well as fish—being made to perform acrobatics and tricks and there are shoals which give a good income. The whole place is almost a desert prize. They meet the whole cost of the arrangements by the collections made from tourists.

Sir, I feel that there is a vast deal of campus in the beautiful space between Mahabalipuram and Thiruvannamiyur or even beyond, up to Ennore, where we can bring this about. As my hon. Friend, Mr. Damodaran said, this can be planned at a higher level and a giant plan can be prepared. As the hon. Member, Thiru A. P. Janardhanam was saying, as is being done in China, a giant plan can be made available for inspection by the public in some central place. In that case, ideas will creep in and persons having those ideas would suggest them to the Metropolitan Authority who could implement the same. Sir, I join with the hon. Member, Thiru Damodaran in his suggestion that architects should be there. I am sure there are a lot of architects in this country who have got very good ideas and who could give valuable suggestions to the Government. They should also be taken in, as a group of persons who could advise and render assistance to the Government in this behalf.



1973 டிசம்பர் 3]

[Thiru G. Vasantha Pai]

Sir, one of the Bills which came up today before the House was the Hackney Carriages Bill and one of the hon. Members went into raptures of poetry at the time the Hackney Carriages Bill was moved and I did not think that a Hackney Carriage Bill would produce such poetry of great dimensions.

MR. CHAIRMAN : That was over thirty minutes before.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I was only referring to the poetry. The Bill which was moved in the House related to the banishment of hackney carriages. But one would find even bigger bullock-carts with tyres, and with loads of materials made to go down an under-bridge and again up the bridge, and that is really a pitiable sight. I wish the Government should also ban traffic by bullock-carts with such big tyres, as their next step.

Recently, we had a Seminar under the auspices of the Mylapore Academy in which many of the important persons in the City took part. In that Seminar which was held at "Hemamalini" in Lloyds Road and in which a group of persons belonging to different professions including the Police Commissioner participated, we discussed about the problems affecting transport in the City. We came to the conclusion that the following were the important things which affected the traffic and which spoil the beauty of the City:—Lack of co-ordination between the Electricity Department, the Corporation and the other authorities which rendered roads being cut, both crosswise and lengthwise and the Electricity cables being put both on the top as well as in the bottom. There being absolutely no co-ordination, the roads are being cut and that is responsible for the pot-holes. Recently, an experiment has been made by putting welcome-arches in tubs or drums and if that system is adopted, the roads would not be dug. But, it is often found that every time the 15th of August or the 26th of January comes, in our entire Marina the pavement is being dug for putting casuarina poles and it is being re-done every year. No doubt, it provides employment and it means circulation of money—all that is true. But the beauty of the City goes away at least for six months and the same thing is repeated often, year after year. So, I would suggest that there should be co-ordination between the Electricity Department, the Corporation and also the Railway authorities.

Sir, I am told that a large-scale metropolitan Railway Scheme for introduction of rapid transit, on the model prevailing in Chicago or other American cities, or tube-railways on the model prevailing in the London tube or the Paris tube, is under contemplation, and that surveys have already been made. These Town Planning authorities should co-

ordinate with the authorities concerned with that Railway Scheme and something should be done for that purpose also in a Bill of this nature. I am only drawing attention to this by way of supplementing the suggestions of my hon. Friend, Thiru Damodaran so that, at an early date, all these things could be thought of and hurdles got over. I wish the Government great success in this venture.

Lastly, I want to say about the wide express roadways that should connect our cities—one city from another. It is a pleasure to drive through express roadways in foreign countries where you have got six-lane roadways—three on the one side and three on the other, large overbridges at intervals of nearly five miles and also by-ways and by-passes which come from the main roads and radial roads, as suggested by my hon. Friend, Thiru Damodaran. These should be an example for those persons who have gone abroad and I am sure the Hon. Ministers who have themselves gone and seen these things would put them into practice in this fine metropolis of ours which has a charm of its own and a beauty which has been commended by the tourists from all countries and of all clans.

5.40  
ப. ப.

\*திரு கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அவை முன் விவாதத்தில் இருக்கும் திருத்த மசோதா, இது சம்பந்தப்பட்ட 1971 ஆம் வருஷத்தில் நாம் இயற்றிய சட்டம், இவைகள் எல்லாம் பொதுவாக இந்த மாநிலத்தின் எதிர்கால வளர்ச்சிக்கு உதவக்கூடிய நல்ல சட்டங்கள் என்பதில் எந்த விதமான சந்தேகமும் கிடையாது. இது போன்ற பல சட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றுகிறோம்; ஆனால், செயல்படுத்துவதில் தான் தவறுகள் பல ஏற்படுகின்றன. சட்டங்களைப் பற்றிப் பிரேரேபிக்கும்போதும் அதைப் பற்றி விமர்சிக்கும்போதும், உண்மையில் நாம் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்றுப் பேசுகிறோம். இப்போது அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்தம் அதேமாதிரிதான். நல்ல ஒரு சட்டம், நல்ல ஒரு திருத்தம். இப்போது சென்னை நகரமும், மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களும் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக விரிவடைந்து வருவதைப் பார்த்தால், இதைத் தடுத்து நிறுத்தி நல்ல முறையில் திட்டமிட்டு நகரத்தை விரிவடையச் செய்வதா இல்லையா என்ற மனக்கவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போக்க இந்தச் சட்டம் வழி செய்யும். இந்த மாதிரிச் சட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றுவது மட்டும் போதாது. பணியையும் நிறைவேற்றுவது முக்கியம். சரியான அலுவலர்களை, உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டு நிறைவேற்ற வேண்டும். எனக்கு முன் பேசிய திரு. வசந்த பாய் அவர்களும், திரு தாமோதரன் அவர்களும் பல அரிய பெரிய யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். வெளிநாடு சென்று வந்தவர்கள் அவர்கள். அந்த நாடுகளில் திட்டமிட்டு நகரங்கள் வளர்ச்சியடைவது பற்றியும் சாலைகள் வளர்ச்சியடைவது பற்றியும் சொல்லும்போது, நாம் ஏக்கத்துடன் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. நாமும் அப்படி செய்யலாம். வெளிநாடுகளுக்கு நல்ல நிபுணர்களை அனுப்பி அதையெல்லாம் பார்த்து வரச்செய்து இங்கும் அம்மாதிரி வளர்ச்சி அடையச் செய்வதில்



1973 டிசம்பர் 3]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

கஷ்டமில்லை. அரசாங்கம் அதை துணிச்சலோடு செய்ய வேண்டும். எனக்கு இருக்கும் மனக் கஷ்டம் எல்லாம் வேறு ஒன்றும் இல்லை. நமது மாநிலத்தில் பல நல்ல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, பால் வழங்கும் திட்டம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்திற்கு முதலில் வெளிநாடு சென்று படித்து வரவேண்டுமென்று நிபுணர்களை வெளிநாட்டுக்கு அனுப்பினோம். அங்கே போய் அவர்கள் படித்து விட்டு வந்து ரிப்போர்ட்டு கொடுத்து முடித்து, மூன்று மாதம் ஆவதற்குள் அவர்கள் அந்தப் பால் வழங்கும் திட்டத்தில் இல்லை. அவர்களை வேறு இலாகாவுக்கு மாற்றி விட்டார்கள். லட்சக் கணக்கில் பணம் செலவழித்து அந்நிய நாடுகளுக்குச் சென்று, படித்து விட்டுத் திரும்பி வந்ததும், அந்த நிபுணர்களின் பணி வீணாகி விடுகிறது. அந்த மாதிரியில்லாமல், அமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்கியெடுத்து இந்தத் திட்டங்கள் தீடுவதற்கு வழி செய்யவேண்டும். இந்தச் சமயத்தில் மகாகவி பாரதி சொன்னது நினைவுக்கு வருகிறது. “நாம் ஒரு விதி செய்வோம் அதை எந்த நாளும் காப்போம்”. திட்டம் என்றால் நாம் நல்ல திட்டமாக போட வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தைக் காக்க வேண்டும், அதன்படி நிறைவேற்ற வேண்டும். இப்போது என்ன நடக்கிறது. நினைத்தபடி ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம், மூன்று லட்சம் என்று செலவழித்து நகரத்துக்குப் பக்கத்தில் ஒரு வீடு கட்டி விடுகிறார்கள். இரண்டு வருஷம் கழித்து முனிசிபாலிட்டியில் அல்லது கார்ப்பரேஷனில் ரோடு போட்டால் நடுரோட்டில் வீடு வருகிறது. இது எல்லாம் திட்டமிடாமல் செய்ததால் ஏற்பட்ட தவறுகள். அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம். இந்தத் திட்டமிடும் குழு, “அத்தாரிட்டி” நாம் நியமிப்பவர்கள், யாராவது தவறாக வீடு கட்டக்கூடாது இடத்தில், சாலை வரக்கூடிய இடத்தில் வீடு கட்டினால் கொம்ப விலைண்டாக, கொம்ப உஷாராக இருந்து, அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். நிறுத்தி விட்டு அந்த வீட்டை எந்த இடத்தில் வீடு கட்டுவதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறோமோ அந்த இடத்திலேதான் கட்டவேண்டும். அது கார்ப்பரேஷனாக இருந்தாலும் சரி, எந்த அதாரிட்டியாக இருந்தாலும் சரி, அதை மனதில் கவனமாகக் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். முன் காலத்திலெல்லாம், நான் சொல்லுவது 500, 600 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்கூட, நம் முன்னோர்கள் நல்லபடியாக நகரங்களைத் திட்டமிட்டு கட்டியிருக்கிறார்கள். நான் இந்தியா பூராவிலும் உள்ள பல பெரிய நகரங்களுக்கெல்லாம் சென்றிருக்கின்றேன். மதுரை போன்று திட்டமிடப்பட்டு கட்டப்பட்ட நகரம் வேறு எங்கேயும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அவ்வளவு அழகாக தெருக்கள் இருக்கின்றன. ஒரு வீட்டுக்கு ஒரு வீடு முன்னுக்குப் பின் இராமல் இருக்கின்றன. சித்திரை வீதிகள் என்றால் 4 சித்திரை வீதிகள் இருக்கின்றன. அதேமாதிரி ஆவணி வீதிகள், அதே மாதிரி மாசி வீதிகள் அதேமாதிரி வெளி வீதி என்றெல்லாம் திட்டமிட்டு 500, ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே நம் முன்னோர்கள் நல்ல வழியில் செயல்பட்டிருக்கின்றார்கள். இப்போது நாம் போடும் திட்டம் பின்னால் குலைந்து விடாத படி பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்ற அளவில் இருக்கவேண்டும். அதுவும் தேர்தலில் கார்ப்பரேஷனுக்கு, முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகின்றவர்களுக்கு இந்த உணர்ச்சி இருக்க வேண்டும்; குறுக்கிட்டு இதே அதிகாரிகள் காரியங்களை நிறைவேற்ற விடாமல் அதைக் கெடுப்பதற்கு முனையக்கூடாது. ஆகவே இது ஒரு நல்ல சட்டம். நல்ல திட்டம். இதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். அதைச் செயல்படுத்தும்போது

106 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, நகரா-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 31/73)

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 டிசம்பர் 3]

மட்டும் கொஞ்சமும் தாட்சண்யம் இல்லாமல் போடுகின்ற திட்டப்படி காரியங்கள் நிறைவேறும்படியாக நாம் எதிர்காலத்திலே பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

5-50

பி.ப.

இனி அங்கத்தினர்கள் நியமிக்கும்போது, சட்ட சபைகளிலிருந்து இரண்டு உறுப்பினர்கள் என்று இருப்பதில் மேலவையின் பங்கை அமைச்சர்கள், அரசாங்கம் மறந்துவிடக்கூடாது. பேரவையில் ஒரு உறுப்பினரும் மேலவையில் ஒரு உறுப்பினரும் இருக்க வேண்டும். நேற்றுசூட அவுசிங் போர்டு சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசுதலோடு சொன்னேன். அண்மையில் சில கமிட்டிகள் போடும்போது, இரண்டு உறுப்பினர்களையும் பேரவையிலிருந்தே போட்டுவிட்டார்கள். அப்படி இல்லாமல் இந்த சபைக்கு ஒரு உறுப்பினர், அந்த சபைக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்று போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் இந்தத் திருத்தத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கின்றேன்.

\*மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை பெரு நகர வளர்ச்சி அமைச்சுக்குரிய முறையில் வரையறுப்பதற்காகவும், முறைப்படுத்துவதற்காகவும், ஒரு அதிகாரம் பெற்ற குழு அமைத்து தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு, சட்டப்படி அந்தக் குழுவிற்கான ஒரு உரிமையை வழங்குவதற்காக இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின்மீது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், திரு. தாமோதரன் அவர்களும், திரு. வசந்த பாய் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களையாவும் பொதுவாகவே இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி ஆலோசனைகள் நடைபெற்ற நேரத்திலே, எண்ணிப் பார்க்கப்பட்டவைதான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சென்னை மாநகரம் வேறு பல நகரங்களைவிட ஒரு தனி முக்கியத்துவத்தைப் பெற்ற பெருநகரமாக வளர்ந்து வந்திருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். தமிழ்நாட்டிலேயுள்ள மற்ற நகரங்களிலேயுள்ள வளர்ச்சிகளையும் சென்னை நகரின் வளர்ச்சி வேகத்தையும் நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், மற்ற நகரங்களின் வளர்ச்சியைவிட ஏறத்தாழ 2 மடங்கு 3 மடங்கு வேகத்தில் சென்னை மாநகர மக்கள் தொகை பெருகிக் கொண்டு வருகின்றது. ஒரு மாநிலத்தின் தலைநகரமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலேயும், பெருகி வருகின்றது. பொதுவாகவே ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்ட நகர நாட்டுப்புற சட்டத்தில் வட்டார வளர்ச்சித் திட்ட அமைப்புகள், உள்ளூர் வளர்ச்சித் திட்ட அமைப்புகள், புது நகர வளர்ச்சித் திட்ட அமைப்புகள் என்று பல அமைப்புகள் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டு, லோகல் பிளானிங் அத்தாரிடி, ரீஜனல் பிளானிங் அத்தாரிடி, நியு டவுன் டெவலப்மென்ட் அத்தாரிடி என்னும் பெயருடன் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. அப்படிப்பட்ட ஒரு மன்றம் அமைத்து சென்னை நகர வளர்ச்சிக்கான பணிகளை நிறைவேற்றுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. அதை வகையாகச் செய்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்காது என்ற காரணத்தினாலே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக சென்னை மாநகரத்தின் பெருநகர வளர்ச்சித் திட்டத்தினை எப்படிப்பட்ட அதிகாரமுள்ள ஒரு



[திரு. க. அன்பழகன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

மன்றத்தின் மூலமாக தகுந்த வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த முடியுமோ அப்படிப்பட்ட மன்றம் இச்சட்டம் மூலம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

நகர அமைப்பு, டவுன் பிளானிங் பற்றிய நுண்ணறிவாளர்கள் இந்த அதிகார மன்றத்திலே இடம் பெற வேண்டுமென்று திரு. தாமோதரன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த மன்றத்தினுடைய செயலாளராகவும் உறுப்பினராகவும் இருக்கின்ற ஒரு அதிகாரி அந்தத் துறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர். அது மட்டுமல்ல. நகர அமைப்புத் துறை இயக்குநர் அவர்களும் இதிலே இடம் பெறுகின்றார்கள். இந்தப் பெரு நகர சீரமைப்பு அதிகாரக்குழு எந்த ஒரு பணியை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தாலும், அதைப்பற்றி முன் கூட்டியே வரைவு செய்யப்பட்டு உருவாக்கப்பட்ட நகர அமைப்பு திட்டங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் பிளான் என்று வழங்குகின்ற திட்டம்கூட, ஏறத்தாழ 3 ஆண்டுகளுக்கு முன் இருந்த உள்ளாட்சித்துறைச் செயலாளர் அவர்கள் தலைமையில், வேறு பல துறை செயலாளர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு, அதற்கு முன்னணிக்குழுவாக, ஸ்டிரிங் கமிட்டியாக பணியாற்றியுள்ளது. அதில் டிரான்ஸ்போர்ட் அண்ட் கம்யூனிகேஷன் துறையிலே அனுபவம் பெற்ற வல்லுநர்கள் பல பேர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். வீட்டு வசதித் துறையிலே இருக்கும் வல்லுநர்கள் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள். வாட்டர் சப்ளை அண்ட் டிரெயினேஜ் துறையிலே இருக்கும் வல்லுநர்கள் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள். ஹெல்த் எஜுகேஷன் அண்ட் ரிகிரியேஷன் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அத்துடன் இந்தக் குழுவில் தொழில் வளர்ச்சி பற்றிய துறையைச் சேர்ந்தவர்களும் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட “ஸ்டடி குரூப்” வழங்கிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அமைந்தது தான் இந்த மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் குழுவின் அமைப்பு. நகரச் சீரமைப்பு எப்படி அமையவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட இப்போதுங்கூட தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தினுடைய நகர அமைப்புத் துறை அந்தப் பணியினை மேற்கொண்டு வரைபடங்களைத் தயாரிக்கிறது. ஆனால் அதற்கு என்று தனியாக ஒரு சிறப்பு அதிகாரத்தைப் பெற்ற குழு மூலம் இந்தப் பெரு நகர வளர்ச்சித் திட்டத்தைத் தனியாகக் கவனிக்கின்றபோது தான் அதில் ஏற்படுகின்ற குறைபாடுகள் ஏற்படாமல் தடுத்து அந்த சிறப்புப் பணியை நிறைவேற்றலாம் என்ற காரணத்தால்தான், இந்தப் பெரு நகர சீரமைப்பு அதிகாரக் குழு உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது மட்டுமல்லாமல், பல ஆண்டுகளாக கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற நகரங்களில் ஏற்பட்ட வளர்ச்சியினுடைய விளைவாக இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருப்பது போன்று நெருக்கடிகளை நாம் முன்கூட்டியே உணர்கின்ற வாய்ப்பினை பெற்றிருக்கின்றோம். அதுபோன்ற சிக்கலான நெருக்கடிகள் ஏற்பட நாம் இடம் தந்துவிடக் கூடாது. திரு. தாமோதரன் அவர்கள் டெல்லியின் நகர அமைப்பு பற்றியும், அதன் வளர்ச்சியைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மதுரை நகரம் ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே அமைக்கப்பட்டது பற்றியும், ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே உருவாக்கப்பட்ட அந்த நகரம் பெற்றிருக்கின்ற அழகான அமைப்பு பற்றியும் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு டென்சிட் ஆப் பாபுலேஷன் உள்ள பகுதியிலே மக்கள் எவ்வளவு நெருக்கமாக வாழ நேரிடுகிறது என்பதையும் எவ்வளவு பேர் தினந்தோறும் வந்து போகிறார்கள் என்பதையும்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

எவ்வளவு சுற்றுப்புறப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் மிக நெருக்கமாக தொடர்பு கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கின்றார்கள் என்பதையும் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் நகரங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. அந்த முறையிலே அன்றைய மதுரை நகரம் அமைக்கப்படும்போது, மதுரையிலே இருந்திருக்கக்கூடியவர்களும் நானும் வந்து போனவர்களுமான மக்கள் சுமார் 50 ஆயிரம் பேர் தான். அப்போது மதுரை மாவட்டத்திலே இருந்திருக்கக்கூடிய மக்கள் தொகை 3 லட்சம் அல்லது 4 லட்சம் பேர்கள் தான். மதுரை நகரத்திற்குள் திருவிழாவிற்கு வந்துபோகின்றவர்கள் அதிகமாக இருந்தால் 5, 6 ஆயிரம் பேர்கள் இருந்திருப்பார்கள். இன்றையதினம் ஒரு நாளைக்கு மதுரைக்கு வந்து போகக்கூடிய மக்கள் மட்டும் 1 லட்சம் முதல் 2 லட்சம் வரை இருப்பார்கள்.

டெல்லி நகரம் சிறப்பாக அமைந்ததற்கு முக்கியமான காரணம் ஏற்கெனவே பழைய டெல்லி தான் முக்கியத்துவம் பெற்றிருந்தது. ஏறத்தாழ 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் புது டெல்லியில் ஆட்சிப் பீடம் உருவாக்கவேண்டுமென்று கருதி, பெரும்பாலும் காட்டுப் பகுதியாக இருந்த அந்த பாகத்தை—குடியரசுத் தலைவர் அரண்மனை, அன்றைக்கு வைஸ்ராயினுடைய பேலஸ் இருந்த பாகத்தை பாராளுமன்றக் கட்டிடம் ஆகியவைகளையெல்லாம் அமைப்பதற்காக எடுத்துக்கொண்டு புதிய முறையிலே அந்த நகரத்தை உருவாக்கினார்கள்.

6-00

பொதுவாகவே நம்முடைய நகரங்களிலே எல்லாம் சாலைகளில் குறுக்குச் சாலைத் திருப்பங்கள் வருகிறபோது 90 டிகிரி என்ற அளவிலே தான் இடது பக்கம் அல்லது வலது பக்கம் திரும்புவதாக அமைந்துள்ளன. அங்கே புதுடெல்லி நகரத்திலே சாலைகள் அமைத்திருப்பவர்கள் சரியாக இடது பக்கம் அல்லது வலது பக்கம் என்று திரும்புகின்ற முறையிலே, இல்லாமல், ஏறத்தாழ 60 டிகிரியிலே திரும்புகிற முறையிலே, ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் நடுவிலே ஒரு வட்டம் அமைத்து அந்த வட்டத்திலிருந்து வெவ்வேறு கோணத்தில் அங்கேயிருந்து சாலைகள் திரும்புகின்ற முறையில்தான் அமைத்திருக்கின்றார்கள். ஒரு வட்டத்திலேயிருந்து 6 பக்கங்களில் சாலைகள் செல்லும். தமிழ் நாட்டு நகரங்களில் வீதிகள் அமைத்திருந்தால், திருப்பு மையத்தில் 4 பக்கங்களில் போகிற முறையிலேதான் அமைத்திருப்பார்களே தவிர, ஹெக்சகன் முறையிலே அந்தச் சாலைகள் பிரியுமிடம் அமைந்திராது. மேலும் மேல் நாட்டிலே, அமெரிக்கா முதலான பிற நாடுகளிலே எவ்வளவோ அருமையான வளர்ச்சி இருக்கின்றது என்று திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வளர்ச்சியை இங்கே எதிர் பார்க்கவும் முடியாது, கூடவும் கூடாது. அப்படிப்பட்ட வளர்ச்சியினை இங்கே எதிர்பார்ப்பதற்கே இடமில்லை. காரணம், அமெரிக்கா போன்ற வேறு மேலை நாடுகளிலுள்ள நிலைமையைப் போன்றது இங்கே அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று ஒரு அமெரிக்க நிபுணரையே அழைத்து வந்தாலும், இங்குள்ள மக்கள் தொகையினையும் தேவையினையும் கண்டால், அவர் கண்டிப்பாக இராஜினாமாவே செய்துவிட்டுப் போய் விடுவார். இங்குள்ள மக்கள் தொகைக்கு அங்குள்ளது போன்ற திட்டங்களைப் போட முடியாது. சென்னைக் கடற்கரையினைப் போன்று அங்கே அமெரிக்காவில் இருந்தால், ஒரு நாளைக்கு ஐயாயிரம்-பத்தாயிரம்



1973 டிசம்பர் 3]

[திரு. க. அன்பழகன்]

பேருக்கு மேலே செல்ல மாட்டார்கள். ஆனால் நமது சென்னைக் கடற்கரையில் ஒரு நாளைக்கு இரண்டு லட்சம் பேருக்கு மேலே வருகின்றார்கள். ஆகவே அமெரிக்க நகரங்களிலுள்ள வளர்ச்சியினை, வாஷிங்டன் போன்ற உள்ள பெரிய நகரங்களிலுள்ள வளர்ச்சியினை இங்கே எண்ணிப்பார்ப்பதும் முடியாத காரியமாகும். அந்த நாட்டில் சதுர மைலுக்கு சராசரி 56 அல்லது 58 பேர்தான் இருக்கின்றார்கள். நம்மை நோக்க, அமெரிக்காவில் மக்கள் தொகை ரொம்பவும் குறைவு. ஆனால் இந்தியாவிலோ சதுர மைலுக்கு 380 பேர் என்ற அளவில் இருக்கின்றார்கள். ரஷ்யாவில் 26 அல்லது 28 பேர்தான் இருக்கின்றார்கள் சதுரமைலுக்கு. சீன நாட்டிலே 190 பேர்தான் சதுர மைலுக்கு. முன்பே குறிப்பிட்டதைப் போல அமெரிக்காவில் 56 அல்லது 58 பேர்தான் இருக்கின்றார்கள். ஆனால் நமது இந்தியத் திருநாட்டிலே 380 அல்லது 390 பேர் இருக்கின்றார்கள் சதுர மைலுக்கு. அதிலும் சென்னையைப் போன்ற உள்ள பெரிய நகரில் குறிப்பாக ஜார்ஜ் டவுன் போன்ற நெருக்கமுள்ள பகுதிகளில் சதுர மைலுக்கு ஏறத்தாழ இருபதாயிரம் பேருக்கு மேல் இருப்பார்கள். சென்னையில் மையத்தைவிட்டு சற்று அப்பாற் சென்றால், பத்து அல்லது பதினைந்தாயிரம் பேர் என்ற வீதத்தில் இருப்பார்கள் சதுர மைலுக்கு. இன்னும் சற்றுத் தொலைவாகச் சென்றால், ஆறு அல்லது எழாயிரம் பேர் சதுர மைலுக்கு என்ற அளவிற்குக் குறையக்கூடும். ஆனால் நகரின் மையத்திலே ஏறத்தாழ இருபதாயிரம் பேர் என்ற அளவிலே இருக்கின்றார்கள் சதுர மைலுக்கு.

மக்கள் தொகை நெருக்கம் வளர என்ற ஏற்படும் பிரச்சினைகளும் மிகப் பல. அது குடிநீர் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், போக்குவரத்துப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், அல்லது அருமையான பறவைகளைத் தங்கச் செய்வதற்காக. இடத்தினை உருவாக்கும் திட்டமானாலும் சரி, இப்போதுள்ள மக்கள் தொகை நெருக்கம் இவற்றுக்குத் தகுந்த இடம் தராது. இங்குள்ள மக்கள் தொகையைப் பார்த்து, பறவைகளே பாதுகாப்புத் தேடி வேறு எங்காவது போகவேண்டுமே தவிர, இவ்வளவு மக்கள் தொகை இருக்கும் இடத்தில் காகம் போன்ற பறவைகள் கூட வருவதற்கு அஞ்சும். அப்படிப்பட்டதொரு நெருக்கடி வளர்ச்சியினை நாம் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியினால் ஏற்படும் தீய விளைவுகளுக்குச் சென்னை நகரம் ஆளாகிவிடக் கூடாது என்று இந் நகரத்தினைத் தகுந்த முறையில் விரிவுபடுத்த, நகர்ப்புறத்தினை வளர்ச்சியுற் செய்ய, ஏறத்தாழ 450 சதுர மைல் பரப்பளவு சென்னை நகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதி இதில் சேர்க்கப் பட்டுள்ளது. இந்த நகரின் வளர்ச்சிக்கு உதவும் "அர்ப்பன நோட்டஸ்" (Urban Nodes) இவை எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை நகரின் தெற்குப் பக்கத்தில் ஆலந்தூர், தாம்பரம், மேற்குப் பகுதியில் ஆவடி, அம்பத்தூர், வடக்குப் பகுதியில் மீஞ்சூர், எண்ணூர் ஆகிய நகரங்கள் திட்டமிட்ட வளர்ச்சிக்கு உரித்தாக்கப்பட்டுள்ளன. இப்பெரு நகரின் மக்கள் தொகை நெருக்கம் வேகமாக வளராமல் தவிர்ப்பதற்காக செங்கற்பட்டு, திருவள்ளூர், பொன்னேரி போலுள்ள பகுதிகள் இப்பெருநகரின் வளர்ச்சியினைத் தாங்கும் துணை நகர்ப்பகுதிகளாக அவை அமைபும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டு அவற்றின் வளர்ச்சிக் கெனவும் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றது. கும்மிடிபூண்டி என்பதற்குப் பதில் பொன்னேரி என்று சொன்னேன்; இப்படிப்பட்ட பகுதிகள் வளர்ச்சியுறும்

என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. அப்படிப்பட்ட வளர்ச்சி பெறுவதற்கு முன்னர், அவற்றுடன் எதிர்காலத்தில் எப்படிப்பட்ட போக்குவரத்து வசதி இருக்கவேண்டுமென்றும் சிந்தித்துப் பார்த்தால், அது இப்போது சில இடப்பாடுகளுக்கு ஆளாகித்தான் இருக்கின்றது. சென்னையில் பெருகி வரும் மக்கள் தொகை, அதனால் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கம், எனவே இடர்பாடு. கும்மிடிபூண்டி போன்ற நகரப் பகுதிகளிலே நகரமைப்புத் திட்டம் ஏதும் ஏற்படாததால் நெருக்கடி. திருவள்ளூர் பகுதியில் அங்கே இருக்க வேண்டிய அளவிற்கு வசதிகள், போக்கு வரத்துக்குத் தேவையான சாலைகள் அங்கே ஏற்கெனவே அமையாத காரணத்தினால் நெருக்கடி. ஆக இப்படி ஒவ்வொரு பகுதியிலும் எதிர்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய போக்குவரத்து வளர்ச்சி நெரிசல் குறித்தும், பெருக்கூடிய மக்கள் தொகையால் ஏற்படும் நெருக்கம் குறித்தும் வளர்ச்சியுறும் நகரின் தேவைகளை எண்ணிப்பார்த்தும் எதிர்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய வளர்ச்சிக்குத் தக்க அளவிற்கு தேவைகளும் அதிகரிக்கும் எனக் கருதி அவற்றைப் பெற இப்போதே நாம் செயல்பட வேண்டும் எனக் கருதி இந்தத் திட்டத்தின் வேலைகள் துவங்கப்பட இருக்கின்றன.

அதுபோன்றே சென்னையிலுள்ள போக்குவரத்து மிகவும் அதிகமாகும். பல பகுதிகளிலே, ஒரு மணி நேரத்தில் எவ்வளவு பேர், எவ்வளவு கார்கள், மற்ற மற்ற வாகனங்கள் மூலம் ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்குச் செல்லவேண்டியவர்களாக இருக்கின்றார்கள் என்ற போக்குவரத்து விவரங்கள் எல்லாம் சேகரிக்கப்பட்டு, அது காரணமாக திருவொற்றியூரிலிருந்து திருவான்மியூர் வரையில் “ட்யூப் ரெயில்வே” ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற ஆலோசனையும் இந்தக் குழுவின் சார்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இதுபற்றி மத்திய அரசிலுள்ள ரெயில்வே துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் “எப்படியும் சென்னை நகர பெருவளர்ச்சிக்கு ஏற்ப ட்யூப் ரெயில்வே அமைக்க மத்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலேயே அதற்கு நிதி ஒதுக்கித்தர வேண்டும்” என்றும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

“இந்து” பத்திரிக்கை என்று எண்ணுகிறேன். அதில் “சென்னை மாநகரின் பெரு வளர்ச்சிக்கு இப்படிப்பட்ட ட்யூப் ரெயில்வேயைவிட பல்வேறு முக்கிய பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன” என்று ஒருவர் எழுதியிருந்தார். அவை அவசரமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்று அவர் சொல்லுவது போன்று இதைவிட முக்கியமான பணிகள் இருக்கின்றன என்பதை அரசு உணராமல் இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு இந்த “ட்யூப் ரெயில்வே” பற்றி கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்றால், இன்னும் பத்தாண்டுகள் கழித்து போக்குவரத்தில் ஏற்படக்கூடிய பெரும் தேவைகளை அப்போது ஏராளமான பஸ் போக்குவரத்தால் ஏற்படக்கூடிய நெருக்கடிகளை, அப்போது எண்ணிப்பார்த்து எந்தத் திட்டம் போட்டாலும் சமாளிக்கமுடியாது போய்விடும். இன்றைக்கு நகரின் வடக்கேயுள்ள தொவொற்றியூர், எண்ணூர்-மணலி போன்றுள்ள பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கைப் பெருக்கத்தாலும், சென்னையின் தெற்கே ஏற்பட்டுள்ள தொழில் பெருக்கத்தாலும் எதிர்காலத்தில் தங்கள்



1973 டிசம்பர் 3]

[திரு க. அன்பழகன்]

பல்வேறு கடமையை நிறைவேற்ற மக்களுக்கு சென்னை யின் வடக்கு தெற்கு திசையில்தான் மிகுந்த போக்குவரத்து வசதி தேவைப்படும். அதற்கு ஏற்பத்தான் வடக்கு-தெற்கு திசைகளை நோக்கிச் செல்லும் போக்குவரத்துத் தேவைகளைச் சமாளிக்க புதிய திட்டங்களை இப்போதி லிருந்தே உருவாக்க வேண்டியிருக்கிறது. சென்னையில் பல்வேறு பகுதி களில் வாழும் மக்கள், அடையாறு திருவல்லிக்கேணி, ஜார்ஜ் டவுன், வண்ணை போன்ற பகுதிகளில் வாழும் பெரும்பாலான மக்கள் மிகக் குறைந்த நேரத்தில் நகரின் ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்குச் சென்று தங்கள் பணிகளை நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. அதனால்தான் இப்போதே மத்திய அரசு அதற்கான ஆலோசனைகளை முழு அளவிற்கு ஆராய்ந்து ஏற்ற திட்டங்களை உருவாக்குவதை ஒப்புக்கொள்வார்களானால், பத்து அல்லது பதினைந்து ஆண்டுகள் கழித்து, 1886-லேயே 1991-ம் ஆண்டிலேயே சென்னை நகரின் நிலைமைகளை நாம் சமாளிக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருப்போம் என்று அறிந்தே இதை வலியுறுத்தி வருகின்றோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது மட்டுமில்லாமல், இந்தக் குழு நிறைவேற்றுவதற்கான பணிகள் இன்னின்னவை என்று வரையறுக்கப்பட்டு, எந்தெந்தப் பகுதிகள் எந்தெந்த வளர்ச்சியைப் பெற வேண்டியவை என ஆராய்ந்து தொழில் அதிபர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் ஆகியவர்களுடன் கலந்து பேசி, அவர்கள் ஆலோசனைகளைப் பயன்படுத்தி கொள்ள இருக்கின்றோம்.

அண்மையில் செங்கற்பட்டுப் பகுதியில் பரந்ததொரு பகுதியைத் தேர்ந்தெடுத்து, நியூ டவுன் டெவலப்மென்ட் என்ற முறையில் மெட்ரோ பாலிடன் அதாரிட்டி அதை உருவாக்க இருக்கின்றார்கள். அந்த அடிப்படையில் செங்கற்பட்டுக்கு அருகாமையில் மறைமலை நகர் என்ற புது நகரை உருவாக்கி அங்கே தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படவும் அதற்கான தண்ணீர் வசதி செய்து தரப்படவும் திட்டங்கள் தீட்டி அங்கே ஒரு புது நகரமைப்பு உருவாக்கப்படும் பணி நடைப்பெறுகின்றன. இதற்கென அங்கே காட்டு இலாகாவிற்குச் சொந்தமான நிலங்களையும், மற்றும் கிராமப் பகுதிகளுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் சேர்த்து புதிய நகர் அமைப்பு காணப்படுகிறது. அப்படி உருவாக்கப்படும் இந்த அடிப்படைப் பணிப்போன்ற பணிகளையே மெட்ரோபாலிடன் அதாரிட்டி உருவாக்கும். அன்றாடம் நடைமுறையில் ஏற்படும் சிக்கலைத் தீர்க்க மாநகராட்சி மன்றமோ அல்லது நகராட்சியோ அல்லது ஊராட்சியோ அல்லது அது வீட்டு வசதி வாரியத்தின் பணிகளுக்கு உட்பட்டதாக இருந்தால் அந்த வாரியமோ அல்லது குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு உட்பட்டதாக இருந்தால் “ஸ்லம் போர்டோ” அல்லது அது போன்ற அமைப்புகளோ தான் நிறைவேற்ற வேண்டும்.

THIRU A.R. DAMODARAN: Sir, we are interested in hearing the Hon. Minister's speech and there is a disturbance.

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : ஆகவே பல்வேறு பணிகளை வேறு வேறு அமைப்புகள் தங்கள் தங்கள் நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறு நிறைவேற்றுவதற்கு இந்தச் சென்னைப் பெருநகர் சீரமைப்பு குழு பயன்

[திரு க. அன்பழகன்]

[1973 டிசம்பர்]

6-10  
பி. ப.

படுகிற நிலைமையில் அந்தப் பல்வேறு அமைப்புகளும் தங்கள் பணிகளை நிறைவேற்றுவதில் எல்லா விதத்திலும் ஊக்குவிக்கப்படும். சென்னை மாநகராட்சி மேயர் அவர்கள் இதில் இடம் பெற வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். மேயருக்குரிய மரியாதையைத் தருவதில் நமது அரசு என்றும் பின் வாங்கியதில்லை. ஆனால் ஒரு ஆண்டிற்குமட்டும் அந்தப்பொறுப்பில் இருப்பவர்களுக்கு நகரத்தினுடைய பல்வேறு விதமான வளர்ச்சிப் பணிகள், நீண்ட காலத் திட்டங்கள் ஆகியவைகளைப்பற்றி ஆலோசனை கூறுவது கடினம் என்ற காரணத்தினால், மாநகராட்சி மன்றத்திலேயுள்ள உறுப்பினர்களிலே நீண்ட காலத் தொடர்பு உள்ளவர்கள் இடம் பெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இரண்டு பேர்களை இடம்பெறச் செய்யலாம் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல நகரசபைத் தலைவராக உள்ளவர்களோ, உறுப்பினராக உள்ளவர்களோ, யாருக்கு அந்த வட்டாரத்திலே அதிக அனுபவமும் அந்தப் பகுதியைப் பற்றிய தெளிவும் இருக்கிறதோ அவர்களில் ஓரிருவர்களை இடம் பெறச் செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் மாநகராட்சியில் உள்ளவர்களோ அல்லது நகரசபையில் உள்ளவர்களோ இடம் பெறுகிறார்கள். அதேபோல சட்ட மன்றத்திலிருந்து இருவர் இடம் பெற வேண்டுமென்ற கருத்து பொதுவாகத் தான் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளி என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. “Two representatives from the Legislature” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, யாரை எடுக்க நேரிடுகிறது என்பதில் வேற்றுமை இருக்கலாமே தவிர, இந்த அவை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே போல நிபுணர்களாக உள்ளவர்களின் அட்வைசரி கவுன்சில் என்ற அமைப்பும் இதனுடைய தொடர்பாக ஆலோசனை வழங்குவதற்கு இருக்கிறது. இந்த அட்வைசரி கவுன்சில் பல நிபுணர்கள் பல துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆலோசனை கிடைக்கும். இதை யார் உருவாக்கித் தர வேண்டுமோ அந்த நிபுணத்துவம் உள்ளவர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி வரைய திட்டத்தினுடைய அடிப்படையை நகரமைப்புத் துறையினரே வழங்குகிறார்கள். இதை ஆராய்கிறபோது, ஊராட்சி மன்றத்தார் ஆலோசனை வழங்குவதையும் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள். மேலும் கருத்து மாறுபாடு இருக்குமானால், பரிசீலனை செய்யலாம். திருவொற்றியூர் நகரசபைப் பகுதி, ஆலந்தூர் நகரசபைப் பகுதி, சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதி ஆகிய எந்தப் பகுதி பற்றி ஒரு டீட்டம் வருமானமும், அது பற்றி முதலில் அறிவிக்கப்படும். அறிவித்த இரண்டு திங்களுக்குள்ளாக அந்த ஊர் மன்றத் தலைவரோ, உறுப்பினரோ, அங்கேயுள்ள பொது மக்களோ, வேறு பொது அமைப்பைச் சேர்ந்தவர்களோ இந்தத் திட்டம் இந்த வகையில் ஏற்றதல்ல என்று அவர்களுக்குத் தோன்றுமானால் அதை அவர்கள் தெரிவிக்கலாம். அப்படித் தெரிவிக்கிற கருத்தை மெட்ரோபாலிடன் அத்தாரிட்டி பரிசீலனைசெய்யும். அவ்வாறு செய்த முடிவு அவர்களுக்கு உடன்பாடு இல்லை, அல்லது உடன்பாடு காண முடியவில்லையென்று சொன்னால், அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும். எனவே அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமென்று சொன்னால், மறுபடியும்



1973 டிசம்பர் 3]

[திரு க. அன்பழகன்]

அதிகாரிகள்தான் ஆராய்ந்து பார்ப்பார்கள். அதிகாரிகள் மூலமாக அந்த மறுப்புகள் பரிசீலனைசெய்யப்பட்டு நமக்கு போதுமான காலம் தரப்பட்டு, ரெப்ரசண்டேஷன் யார் செய்ய வேண்டியிருந்தாலும் செய்வதற்கு இடம் தந்து, அதற்குப் பின்னர்தான் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு அரசால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட திட்டமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். நிறைவேற்றப்படுவது என்பது அதற்குப் பின்னாலும் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டிய வேறு பல கடமைகளால் உருவாகும். ஆனால் இப்படித்தான் நிறைவேற்றப்படும் என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட திட்டமாக அது உருவாகும்.

இதைப்போல ஜார்ஜ்ஷவுன் போன்ற நெருக்கம்மி குந்த பகுதிகளிலே புதிய திட்டமிடுகிறபோது, அங்கேயிருக்கிற வீடுகளை, கட்டிடங்களை இடித்து, புதிய சாலைகள் அமைக்க வேண்டிய நிலைமைகள் ஏற்படுமானால், அது சரியல்ல என்ற கருத்து பேசப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை வந்து விடக் கூடாது என்ற கருத்தில் பேசப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை வராது. ஏற்கனவே இருப்பதை மாற்றுகிறபோது, ஏற்பட்டு விட்டதை பெருமளவிற்கு அழிக்காமல், பெருமளவிற்குசிக்கல் ஏற்படுத்தாமல், அதிலே எங்கே கட்டாயமாக இடித்துக் கட்டவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறதோ அந்தக் கட்டிடங்கள் மட்டுமே பாதிக்கப்படும் அளவில்தான் வரையறுக்கப்படும் தவிர, ஒரு பழைய நகரத்தைப் புதுப்பிக்கிறபோது நினைத்தபடி பிளான் போட்டு புதுப்பிக்க கருசப்படமாட்டாது. எந்த அளவிற்கு வளர்ச்சிக்கு இடம் தருவதாக இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்குப் பயன்படுத்தப்படும். வேண்டுமானால் ஒரு கட்டிடம் இடிந்து போகக் கூடிய கட்டிடமாக இருந்து, ஒரு வேளை டவுன் பிளானிங் அதாரிட்டி ஏற்கனவே அங்கேயிருக்கின்ற கட்டிடங்கள் இடிந்து போனதால் வேறு கட்டிடம் அந்த இடத்தில் வரக்கூடாது என்று முறைப்படுத்துவார்களானால் அப்படி ஏதாவது செய்யலாமே தவிர, இருப்பதை அடியோடு மாற்றுவது என்பது இதன் நோக்கம் அல்ல. போக்குவரத்து அடிப்படையிலேயும், மக்கள் தொகைப் பெருக்கத்தின் அடிப்படையிலேயும், தேவைகள் பெருகி வருகின்றன என்ற அடிப்படையிலேயும், தொழில்கள் வளருகின்றன என்ற முறையிலேயும் சென்னை நகரத்தில் பெருகி டக்கூடிய மக்கள் நகரத்திற்குள்ளே நல்ல வாழ்வு வசதியை எதிர்காலத்தில் பெறமுடியுமாது என்பதால் நகரத்திற்கு அப்பாலே உள்ள பகுதிகளிலேதான் பெருகிவரும் சென்னை பெரு நகர மக்களுடைய எதிர்காலத் தேவைகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே, ஏறத்தாழ 450 சதுரமைல் பரப்பளவில் இந்த எதிர்கால விரிவாக்கப் பணிகளை உருவாக்குவதற்கான திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் மறுபடியும் 10 ஆண்டுகள் கழித்து எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், “எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்றுவதற்காக ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றினீர்கள். இன்னும் நிறைவேறவில்லையே” என்று கூட கேட்க நேரம். இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றுவதன் மூலம் தகுந்த துவக்கப் பணியைத் தொடக்குவதற்கும் செய்வதற்குத் தான் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பிளானிங் என்று போடப்படுகிற திட்டங்களெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட முடிவதில்லை. அதுவும் டவுன் பிளானிங்கைப் பொறுத்த வரையில், ஒழுங்கு படுத்திகிற

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு  
(திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்  
வடிவு எண் 31/73)

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1973 டிசம்பர் 3]

வேலையைச் செய்கிறோம். அதற்குப் பிறகு ஏற்படுகிற வளர்ச்சிக் கேற்ப இந்தத் திட்டத்தினுடைய நோக்கம் தடைப்படாது நிறைவேறுமானால், நம்முடைய லட்சியம் நிறைவேறியதாக ஆகும். எனவே அந்த முறையில் திரு. காமோதரன் அவர்கள் கூறியது போன்று அதற்கான சட்ட வடிவம் பெறுவதை இது “எனேப்எஸ் அமென்ட்மென்ட் ஆக்ட்” என்று சொன்னார்கள். அந்த முறையில் சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி பெற வேண்டிய சில சீரமைப்பு வசதிகளைப் பெறச் செய்வதற்காக, இந்த அடிப்படையான வளர்ச்சியை உள்ளத்தில் கொண்டு அதற்குத் தேவையான அதிகாரத்தைப் பெற்று ஒரு மன்றம் செயல்படுவதற்காக இந்தத் திருத்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் தெரிவித்த கருத்துக்களுக்கு நான் இயன்ற அளவிற்கு விளக்கங்களைக் கூறியிருக்கிறேன். எல்லா விளக்கங்களையும் கூறுவது என்பது இந்தக் குறைந்த நேரத்தில் இயலாத காரியம். எனவே, இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று அவையோரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன்னுள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/73) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந் தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவை யால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.



1973 டிசம்பர் 3]

(4) தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73).

மாண்புமிகு திரு எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) கோதுமைப் பொருள் விற்பனை மீது பல முனையில் விதிக்கப்படும் 1 சதவிகித வரிக்குப் பதிலாக முதல் விற்பனை முனையில் 2 சதவிகித விற்பனை வரி விதிப்பதென அரசு முடிவு செய்தது. இம்மாநிலத்தில் முதல் கொள்முதல் முனையில் வேர்க்கடலை மீது விதிக்கப்பட்ட 1½ சதவீதத்திற்குப் பதிலாக மூன்று சதவீத வரி விதிப்பதெனவும் அரசு முடிவு செய்தது.

1972-ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 61/1972) மூலம் 1956 ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 14, 15-வது பிரிவுகளில் செய்யப்பட்ட திருத்தங்களின் விளைவாக மேற்சொன்ன மாநிலச் சட்டத்தில் தகுந்த திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டியதும் அவசியமாயிற்று.

அதற்கிணங்க, மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்தும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் சாற்றுரைக்கப்பட்டது. மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்ட மன்றத்தின் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வர மேலவைமுன் தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவு விழைகிறது.

மேல் முறையீட்டு உதவி ஆணையாளர்கள் தற்போது விற்பனைவரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவரது நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ளனர். இச்சட்டத்தின் 34 ஏ பிரிவின் கீழ் மேல் முறையீடுகளை மாற்றுவதற்கான அதிகாரம், வருவாய்த் துறை வாரியத்திற்குப் பதிலாக, விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவரால் செலுத்தப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. எனவே, இச்சட்டவரைவின் மூலம் மேற்படி சட்டத்தின் 34 ஏ பிரிவைத் தகுந்தவாறு திருத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

மண்ணெண்ணெய் மீது ஒரு முனையில் விதிக்கப்படும் வரி வீதத் தையும் 5½ சதவீதத்திலிருந்து 8½ சதவீதமாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்

@ 142-148ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

[1973 டிசம்பர் 3]

பட்டது. அதற்கிணங்க மேற்படி சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணியின் 35-வது இனத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள வரி வீதத்தைத் திருத்தி, இச் சட்டத்தின் 59 (1) பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு ஒன்று 16-11-1973 நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழின் சிறப்பு வெளியீட்டில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது. மேற்சென்ன அறிவிப்பில் கண்டுள்ளதை இச் சட்ட வரைவின் மூலம் சட்டத்தில் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு மேற்படி சட்டத்தின் 7-வது பிரிவில் சொல் திருத்தம் ஒன்றைச் செய்யவும் விழைகிறது.

தலைவரவர்களே, இப்பிரேரணையை இம் மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:— “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டப் முன்வடிவு எண் 40/73) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

\* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have nothing very much to say on this Bill excepting to comment that petroleum products seem to be under the shadow of Saturn planet at the present moment with both the Central and the State Governments deciding to tax them heavily out of existence.

Sir, we have all been considerably troubled over the recent hike in the price of kerosene on which the Central Government had first levied an excise duty of Rs. 280 and then reduced it, I think, to Rs. 180. I realise that if the Tamil Nadu Government are raising the sales tax on kerosene from 5½ per cent to 8½ per cent, it is to fulfil one of the important objectives of the Government of India which was desirous of seeing that kerosene was no longer used as a fuel in motor vehicles. Even today, Sir, after having raised this tax from 5½ per cent to 8½ per cent, may I bring to the notice of this Government that the ex-installation price of kerosene in Madras today is Rs. 802.89 per kilo litre as against the price of Rs. 857 and odd for high speed diesel oil. There is still a difference of Rs. 55 per kilo litre which has to be evened out in some way. Either the Government may reduce the price of high speed diesel oil or reduce the tax on high speed diesel oil, or possibly in the next Budget they may come forward with a little further increase in the duty on kerosene. I am not going to analyse all these, excepting to state that the price of both the commodities should be, as far as possible, equal, to prevent the continuous misuse of kerosene as fuel in motor vehicles. The Government of India have advised all the State Governments, I believe, to bring parity in prices of high speed diesel and kerosene,



1973 டிசம்பர் 3]

[Thiru A. R. Damodaran]

They have also made arrangements to see that kerosene is distributed in many centres of distribution and, therefore, realising that this is under extraordinary pressure, I do not wish to protest over this increase of Rs. 4 per kilo litre that the Tamil Nadu Government have effected, considering the massive increase that has been made by the Government of India. Few people realise, Sir, that although the members of Parliament and the Legislatures state that an essential commodity which is required by the common people should be taxed to the minimum possible extent, the excise revenue from kerosene alone to the Government of India, according to the Budget Estimates for 1973-74, is of the order of Rs. 245 crores per annum. In the case of other products like petrol, high speed diesel, the taxation is about Rs. 500 to 600 crores and the Government of India make a total revenue of Rs. 871 crores out of tax on petroleum products. I mention this to point out that kerosene takes away a massive slice amounting to Rs. 250 crores.

Sir, what is the alternative for the poor man to use if kerosene is going to be taxed out of existence? There is no other fuel available. All other fuel from our own State like groundnut oil and gingelly oil are no longer available for lighting purposes. If we are going to increase the price of products only because certain people misuse such products, at that stage, the price of practically every petroleum product will have to be equal to the price of petrol which is at present Rs. 2.71 per litre. I request the Government to show some mercy, because I come from a rural area where kerosene is predominantly used for lighting and also used for cooking purposes as fuel.

In this connection, may I also make a request to the Civil Supplies Minister, because he is intimately connected with kerosene? According to the old order, kerosene was given at 3 litres per month to those earning below Rs. 300 a month; and to those who earned above Rs. 300 per month, the quantity that the Civil Supplies Department has authorised is 6 liters per month. These rules were made a long time ago when kerosene was used only in hurricane lamps. In view of the fact that we have been using kerosene for cooking, the consumption of kerosene is very much more than the three or six litres which the Hon. Minister is pleased to give the consumers. An ordinary household requires at least 10 to 12 litres of kerosene per month and I would strongly urge upon the Government considering the present availability of kerosene which seems to be quite satisfactory and which will continue to be so for the next two or three months at least, to liberalise the orders and see that in urban areas where kerosene is used predominantly as cooking fuel, the amount of kerosene supplied to the household is increased depending on the number of people in the household. What is the point

[Thiru A. R. Damodaran]

[1973 டிசம்பர் 3]

in giving a bachelor six litres and giving a person who has 10 children also six litres? Obviously the quantity of food that has to be cooked for the entire family must depend upon the number of members in the family as indicated in the Family Card and I would request the Civil Supplies Department to alter the method of allocating kerosene on the basis of income which is one of the criteria and see that kerosene is given on the basis of the number of persons in the household.

Regarding the other matters mentioned in this Bill, they are all very minor provisions and I do not wish to take the time of this House by referring to them excepting to reiterate that as far as possible we should try to bring down the price of kerosene to a level which will be acceptable to the common people of our country. It is exceedingly difficult in rural areas where they get only one or two litres of kerosene per month for which they have to spend an amount of Rs. 1.60 or Rs. 2 which is approximately 10 per cent of their total household consumption. I would, therefore, stress this point of view although the Government may have other views in this regard. Thank you, Sir.

6-20 மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, பி.ப. இந்த கெரோசின் வரியைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றப் பேரவையில் 1973 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 29 ஆம் தேதி அன்று ஒரு அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அந்த அறிக்கையில்

On 9th November 1973 the Government of India notified a reduction in the basic selling price of kerosene at Madras Port bringing it to Rs. 727.1 per kilo litre. The Government of India have also authorised the Indian Oil Corporation to levy a surcharge of Rs. 10 per kilo litre. It means that the ex-refinery price will be Rs. 737 per kilo litre. With the levy of existing sales tax of 5.5 per cent, with a surcharge of 5 per cent and the grant of margins to whole-salers and retailers, already fixed by the Government of India and the State Government, the retail selling price of kerosene per litre works out to about 83 paise. As the usual practice is to fix the price of kerosene at multiples of 10 paise or 5 paise (i.e. rounding up) the retail price of kerosene was rounded off to 85 paise per litre in Madras City. This additional margin of 2 paise per litre has been absorbed in the sales tax by raising the sales tax on kerosene from 5.5 per cent to 8.5 per cent with a surcharge of 5 per cent.

எனவே இந்த விலை நிர்ணயம் செய்கின்ற போது, லிட்டருக்கு 83 காசு என்று வருகின்றபோது, அது பக்கத்தில் ஐந்து பைசா, பதது பைசா என்று கொண்டு வருகின்ற நிலையில் 85 காசாக ஆகிறது. இது விற்பனை யாளர்களுக்கு எதிர்பாராத லாபமாகிறது (அன்னிண்டெண்டட் பெனிபட்)



தமிழ்நாடு 1273 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/73).

1973 டிசம்பர் 3]

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இந்த இரண்டு பைசா அதிகமாகக் கிடைக்கின்ற நிலையில் 5.5 சதவீதம் என்று இருந்தது 8.5 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டது. அதற்குள்ளேயே இந்த 8.5 சதவிகிதம் வரியும் சேர்ந்திருக்கிறது. 85 பைசாவுக்கு அதிகமாக விற்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை.

There is no increase in the retail price of kerosene—it is 85 paise per litre—as a result of the increase in the tax from 5½ per cent to 8½ per cent. It is only to take away the unintended benefit of 2 paise per litre that has been going to the retailer that the rate has been increased to 8½ per cent. The Government has already made it clear that this increase in the rate does not increase the retail price of 85 paise. It does not at all affect the consumer.

இந்தக் கிரோசிலைப் பற்றித்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்து சொன்னார். மற்றவற்றையெல்லாம் ஒத்துக்கொண்டதாகக் கருதுகிறேன். எனவே, இந்த மாமன்றம் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரை ஏதுமில்லை).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முடிவடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1973 டிசம்பர் 3]

- (5) தமிழ் நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 39/73).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1951-ஆம் ஆண்டு சம்பளங்கள் கொடுத்தல் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 20/1951) 7-ஆவது பிரிவின்படி, அமைச்சர்கள், சட்ட மன்றப் பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையின் எதிர்க் கட்சித் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையின் அரசுத் தலைமைப் பாகர் (சிப் கவர்மெண்ட் லிப்) சட்டமன்ற மேலவையின் அரசுப் பாகர் முதலியோர்க்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள மோட்டார் வண்டிகளைப் பேணிவரல்—பழுதுபார்த்தல் முதலிய பணி, அரசாங்க விதிகளால் முறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இம் மோட்டார் வண்டிகளுக்குப் பெட்ரோல் வழங்குவதும் மாநில அரசினால் செய்யப்பட்ட விதிகளால் முறைப்படுத்தப்படலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, அமைச்சர்கள், சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், சட்டமன்ற மேலவையின் எதிர்க் கட்சித் தலைவர், சட்டமன்றப் பேரவையைச் சேர்ந்த அரசுத் தலைமைப் பாகர், சட்டமன்ற மேலவையைச் சேர்ந்த அரசுப் பாகர் ஆகியோருக்கு மோட்டார் வண்டிப் படி அனுமதிக்கப்படமாட்டாது. எனவே, அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டு வந்த மோட்டார் வண்டிப் படி தொடர்பான குறிப்புகளை இச் சட்டத்தில் நீக்கிவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இப்பிரேரணையை இம்மேலவை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—  
“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 39/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, பாகர் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது என்னவென்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பாகர் என்றால், கொறடா அல்லது “லிப்” என்பது.

@ 149-150-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.



1973 டிசம்பர் 3]

**திரு. கே. எஸ். கணபதி :** தலைவரவர்களே, இன்று காலை நாளிதழ் ஒன்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவருக்கு மாதந்தோறும் சராசரியாக எவ்வளவு செலவழிக்கப்படுகிறது என்பதை விவரமாகக் கொடுத்திருந்தது. அந்த அளவுக்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்குச் செலவழிக்கப்படும் தொகை நியாயமானது என்பதை ஆதரிப்பவன் நான். ஏனென்றால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பொதுவாழ்க்கையில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்ற காரணத்தாலே, அவர்கள் தங்கள் சௌகரியங்களைக் குறைத்துக்கொண்டாக வேண்டும் என்பது நியாயமற்றது. அவர்களது நியாயமான தேவை யாவும் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும். அதன் அடிப்படையில் என்னுடைய யோசனைகள் ஒன்றிரண்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்த மட்டில், பல வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவற்றை முறையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாத நிலையிலிருக்கிறோம். குறிப்பாக, லெஜிஸ்லேட்டார்ஸ் ஹாஸ்டலில், நாங்கள் கூட்டத்திற்கு வரும்போது இலவசமாகத் தங்க வசதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இடைக்காலத்தில் வெளியிலிருந்து வருபவர்கள் அதைப் பயன்படுத்துகின்ற நிலைமையுள்ளது. அங்கேயிருக்கின்ற சோபா-கம்-பெட் மற்றும் பர்னிச்சரைப் பார்த்தால், பிளேடு வைத்துக் கிழித்திருக்கிறார்கள். யார் கிழித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வரும் போது, அவை உபயோகத்திற்கு ஏற்றதாக இல்லை. எனவே, ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும் ஒரு அறையை இலவசமாகக் கொடுத்து விடலாம். அவ்வாறு செய்வதில் மற்றொரு பயனும் உள்ளது. அதனால் லெஜிஸ்லேட்டார்ஸ் ஹாஸ்டலை மெயின்டெயின் பண்ணும் செலவு வெகுவாகக் குறைக்கப்படும். ஆகவே, அந்த முறையில் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு அறையை இலவசமாக வழங்க தமிழ் நாடு அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்; அல்லது மிகவும் எளிமையான வகையில் சிறிய சிறிய வீடுகளாக, நான்கு நான்கு வீடுகளாகக் கட்டிக் கொடுத்து விட்டு, தற்போது உள்ள கட்டிடத்தினை ஏதேனும் ஹோட்டலுக்கு வாடகைக்கு விட்டால் கூட, பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

அடுத்து, தொலைபேசி விஷயத்திற்கு வந்தால், அந்த வசதியைப் பெற்றுள்ள உறுப்பினர்களுடைய செலவு வேகமாக அதிகரித்துள்ளது. உண்மையில் நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக வருவதற்கு முன்னால், தொலைபேசிக்கு மூன்று மாதத்திற்கு ரூ. 200 செலவு செய்து கொண்டிருந்தேன். இப்போது 560 ரூபாய் செலவழிக்கிறேன். இது வேண்டுமோ வேண்டாமோ, அந்த அளவு செலவு ஏற்பட்டுவிடுகிறது. எனவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு மாதத்திற்கு “லம்ப் சம்” ஆக டெலிபோன் அலவன்ஸ் ரூ. 50 கொடுக்கப்படுமானால், மிகவும் வரவேற்கத்தக்க முடிவாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன். இது ஆசிரியர் குறையல்ல, சட்டமன்ற உறுப்பினர் குறை. அதிகமான கோரிக்கைகள் இல்லை. இதை அனைத்து உறுப்பினர்களும் வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆளுநர் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட இதைச் சங்கடமாக நினைத்து எடுத்துக் கூற முன்வருவதில்லை. அவர்களும் இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். வட இந்திய மாநிலங்கள் சிலவற்றில் உறுப்பினர்களுக்கு, ரெயில்வே பாஸ்

தமிழ்நாடு 1973ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல்  
(இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்  
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73).

[திரு கே. எஸ். கணபதி]

[1973 டிசம்பர் 3]

வழங்கியிருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட கிலோ மீட்டர் தூரம்வரை பயன்படுத்தலாம் என்று கூறி, அதுமாதிரி ஒரு ரயில்வே பாஸ் வழங்க வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு, இதை வரவேற்று அமைகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இதில் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கிடைத்ததற்காக நான் முதலில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால், முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் ஆசிரியர் பிரச்சினைகளையே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், மற்ற பிரச்சினைகளைப் பற்றி பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். முதன் முதலில், ஆசிரியர் பிரச்சினையை விட்டு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்வதற்கு வாய்ப்புக் கிடைத்ததற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். காலையில் சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளைக் கவனித்துக் கொண்டிருந்தேன். லவுஞ்ச் ரூமிலிருந்து கேட்டுக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய வசதியை இன்றைக்குள்ள விலைவாசிக்கு ஏற்றற்போல் அதிகமாக்கித் தரவேண்டுமென்று சொன்ன போது, ஒரு உறுப்பினர், முதலில் முதல்வர் அவர்களுடைய பெயரைச் சொல்லி, கருணையும் நிதியும் அவர்களுடைய பெயரில் இருக்கிறது, இரண்டையும் அவர்கள் தருவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு முதல்வர் அவர்கள் கருணை இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்த பிறகு, நிதி தருகிறேன், ரூ. 25-லிருந்து ரூ. 35 தருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அந்த அவையிலே சொன்னதற்குக் காரணம், பணத்தைப் பாஸ் செய்யக்கூடியவர்கள் அங்குள்ளவர்கள். அது நிச்சயம் நமக்கும் வந்து விடும் என்று எனக்குத் தெரியும். சட்ட ரீதியாக அவர்களுக்கு என்னென்ன வசதிகள் உண்டோ, அவையெல்லாம் நமக்கும் உண்டு. அதற்காக அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளுக்கும் உண்டு என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசு ஊழியர்களுக்கு ஒரு சலுகை என்று சொல்லும்போது ஆசிரியப் பிரதிநிதிகளுக்கும் உண்டு. அது தனியார் பள்ளி ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளுக்கும் உண்டு என்று சொல்லுகிறார்கள். அதேபோல்தான் அரசு ஊழியர்கள் என்றால், அதில் ஆசிரியர்களும் அடங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அரசு ஊழியர்கள் என்ற ஒரே தலைப்பில் அவர்களையும் கொண்டுவருங்கள் என்ற கோரிக்கையை வைக்கிறோம். இப்போது, ஒரே தலைப்பில், இரண்டு தலைப்பு இல்லை, என்ற அளவில் இந்தச் சலுகை இருப்பதற்காக அதை நான் வரவேற்கிறேன். அடுத்து, நண்பர் திரு. கணபதி அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இலவசமாக வீடு ஒன்று வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இன்று நாட்டிலுள்ள ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டித்தர வேண்டிய திட்டம் இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றுவதற்குப் பொருளாதார ரீதியில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அம்மாதிரி நேரத்தில் புதிதாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வீடு கட்டி, அதையும் இலவசமாகத் தருகின்ற சக்தி தமிழ் நாடு அரசுக்கு இப்போது இல்லை என்பதைத்



1973 டிசம்பர் 3]

[திரு செ. முத்துசாமி]

தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். 1967-ம் ஆண்டு வரை இருந்த நிலை வேறு. அப்போது சட்டமன்றம் கூடுகின்ற நாட்களிலேகூட தங்கியிருக்கின்ற அறைகளுக்கு அங்கத்தினர்கள் வாடகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருந்தது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வந்த பிறகுதான் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் சட்டமன்றம் கூடுகின்ற காலத்திலே இலவசமாகத் தங்கியிருக்கலாம் என்று அறிவித்தார்கள். அவர்களுடைய வழியிலே நிற்கக் கூடிய கிலைஞர் அவர்கள், பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள், அவர்களை விட வேகமாகச் செயல்படக்கூடியவர்கள் என்பது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அங்கத்தினர்கள் இலவசமாகத் தங்கியிருப்பதற்காகத்தான் கேட்கிறார்கள். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தனித் தனி வீட்டைக் கொடுக்கின்றார்கள். நாங்கள் வீடுகூட கேட்கவில்லை. ஒரு அறை தான் கேட்கிறோம். அன்றைக்கு இருந்த நிலைமை வேறு. இன்று நாங்கள் அறைக்கு, அலுவலகத்திற்கு வந்தால், பிரச்சினைகள் வருகின்றன. அவைகளைக் கவனிக்க வேண்டிய நிலைமைகள் கூடிக்கொண்டே இருக்கின்றன. நம்முடைய மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, வருகிற போகிற மக்கள் தொகை 2 லட்சம் இருக்கின்றது. அவர்களில் பலர் பிரதிநிதிகளைப் பார்க்க வருவதும், பிரதிநிதிகள் அவர்களை அழைத்து வருவதும், அந்த மக்கள் மத்தியிலே எழுகின்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று பிரதிநிதிகள் வருவதும் இந்தக் காலத்தில் வளர்ந்து கொண்டிருப்பதையும், அதற்காக அடிக்கடி வந்து போகவேண்டிய அவசியமும் அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கின்றது. இதையெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக அறிவார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவில் நான் சட்டமன்ற உறுப்பினனை ஆனதிலிருந்து எனக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினை வாடகை செலுத்துவதுதான். மாதத்தில் அநேக நாட்கள் இங்கு இருக்க வேண்டியிருப்பதால் அறையைக் காலி செய்யாமலேயே வாடகை தந்து கொண்டிருக்கின்றேன் என்பதையும், என்னுடைய பணியைச் செம்மையாகச் செய்வதற்கு இந்த வசதி தேவைப்படுகிறது என்பதையும், அதற்காக இதுவரையிலும் நான் வாடகை செலுத்தி வருகிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அறைகள் இலவசமாகத் தருவதன் மூலம் என்னுடைய பணியை இன்னும் மகிழ்ச்சியோடு செய்வதற்கும், பொருளாதாரக் கஷ்டத்தைத் தீர்ப்பதற்கும் வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, நான் ஆசிரியராக இருக்கும்போது, எனக்கு மருத்துவச் சலுகை இருந்தது. இப்போதும் இருக்கிறது. நான் சட்டமன்ற உறுப்பினனை ஆகிவிட்ட பிறகு எனக்கு மட்டுமே சலுகை இருக்கின்றது. ஆனால் என் குடும்பத்திற்கு இப்போது இல்லை. அதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதிலே ஒன்றும் பெரிய பிரச்சினை வந்துவிடாது. நான் சட்ட மன்ற உறுப்பினனை இருக்கும்போது, எனக்கு மட்டுமே மருத்துவச் சலுகை தந்துவிட்டு என்னுடைய குடும்பத்திற்கு இல்லாமல் இருக்கின்றது. நான் ஆசிரியராக இருந்தபோது பொருந்திய மருத்துவச் சலுகை நான் சட்ட மன்ற உறுப்பினனை பிறகு பொருந்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினனை வந்த காரணத்தினால், அந்தச் சலுகையிலேயா? அந்தச்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல்  
(இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73).

[திரு செ. முத்துசாமி]

[1973 டிசம்பர் 3]

சலுகையை அளிப்பதனால் என்றும் கஷ்டம் வந்துவிடாது. அங்கத்தினராக இருக்கும் பீரியட் வரைக்கும் தானே தரப்போகிறோம். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் குடும்பத்திற்கும் அந்த மருத்துவச் சலுகை அளிக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, இலவச ரயில் பாஸ்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சட்ட மன்றம் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு இப்போது இருக்கின்ற இடத்திலேயே இலவசமாக இடம் அளிக்க வேண்டுமென்று ஒரு கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றது. அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் இப்போது சொல்வதாக இல்லை. அதைப்பற்றி யோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் அதற்கு முன்பு மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது ஒன்று. இப்போது அவர்கள் அறைகள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பெயரில் எடுக்கப்பட்டு வேறு சிலர் அந்த அறைகளிலே தங்கிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அது செம்மையானது அல்ல, நேர்மையானது அல்ல. அதுபற்றி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஒரு நல்ல முடிவிற்கு வந்தால் அதை மெச்சுகிற அளவிலே இந்தப் பிரச்சினைகளை ஏற்பது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அப்படி இருக்கக்கூடியவர்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அவர்கள் அப்படி வேண்டிக் கொள்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்வேன். வேறு யாருக்கும் நான் விடுவதில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த நிபந்தனையைச் சொல்லும்போது, அந்த நிபந்தனைகளை உடனடியாக ஏற்கிறோம் என்பதைச் சொல்லி, முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப் பரிசீலிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அதற்கான முறைகளிலே பரிசீலித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, பஸ்களிலே பிரயாணம் செய்வது. எல்லா இடங்களுக்கும் எல்லோருக்கும் பஸ் பிரயாணம் செய்ய இயலுவதில்லை. என்னைப் போல் இருக்கக்கூடிய இளைஞர்கள், இரவில் பல கூட்டங்களுக்குச் சென்று திரும்ப, பல நேரங்களில் ஆசிரியப் பெருமக்களைச் சந்தித்து, அவர்களைப் பார்த்துக் குறைகளைக் கேட்டு வருவதற்கு சங்கடமாக இருக்கின்றது. ஆகவே ரயில் பிரயாணம்தான் வசதியாக இருக்கும். பலர் அண்மையில் நடைபெற்ற “ஸ்பீக்கர்ஸ்” மகாநாட்டிற்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்கள் உத்தர பிரதேசத்திலிருந்து, இன்னொரு மாநிலத்திலிருந்து வந்தவர்கள், எம்.எல்.ஏ.க்கள் எம்.எல்.சி.க்கள் வந்தவர்கள் இரண்டு பேர்கள் தங்களுடைய டோக்கனைக் கொண்டு வந்து காட்டினார்கள், எஸ்டேட் ஆபீஸர் அலுவலகத்தில். அது என்ன டிக்கட் என்றால் ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் டிக்கட், 200 கிலோ மீட்டர் டிக்கட், 50 கிலோ மீட்டர் டிக்கட், 10 கிலோ மீட்டர் டிக்கட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள்.



1973 டிசம்பர் 3]

[திரு செ. முத்துசாமி]

அதைக் கொண்டு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குப் பிரயாணம் செய்துவிட்டு மீண்டும் சென்று வாங்கிக் கொள்ளுகின்றார்கள். அத்தகைய பான் வசதி அவர்களுக்கு வைத்திருக்கின்றார்கள். அது நமக்கும் வசதியாக இருக்கும். பொதுவாழ்விலே இருப்பவர்கள் உடல் நலம் எப்படியெல்லாம் பாதிக்கப்படும் என்பதைப் பற்றி முதல்வர் அவர்கள் அறிவார்கள். அவர்களே என் உடல் நலம் பற்றி விசாரிக்கும் போது, உடல் நலத்தை சற்றே கவனித்துக் கொள்ளுங்கள், எப்போதுமே பொதுவாழ்வில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கும். கொஞ்சம் கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ரயிலிலே பிரயாணம் செய்வது கொஞ்சம் உடல் நலம் காத்துக் கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கும். ஆகவே ரயிலில் செல்வதற்கு பான் அளிக்க வேண்டுமென்று நான் அன்போடு வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அதை உடனடியாக வழங்க வேண்டும். ஓரிரண்டாண்டுக்கு முன்னால் பஸ்விலே செல்வதற்கான வசதியைத் தந்தீர்கள். இப்போது காலம் விரைந்து செல்கிறது. நம் தேவையும் அதிகரிக்கிறது. ஆகவே ரயிலில் செல்வதற்காக சற்றே முன்னேற்றமானதாக இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பினை அளித்ததற்கு நான் நன்றி கூறிக்கொள்கின்றேன். முதல்வர் அவர்கள் அறைகள் வாடகையினிற் இலவசமாகக் கொடுப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொல்லி விட்டார்கள். அப்படிப் பரிசீலனையில் இருந்தாலும், நிச்சயமாக வந்துவிடுமென்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கின்றது. அத்துடன் முதல்வர் அவர்கள் ஒரு நிபந்தனையைச் சொன்னார்கள். அந்த நிபந்தனையை இங்கு இருப்பவர்களும், சட்டப் பேரவையில் இருப்பவர்களும் நிறைவேற்றித் தருவோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்ததாக, பட்ஜெட்டிலே ஊதியப் பிரச்சினை பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வேண்டுமென்று கேட்டுப் பழக்கப்பட்டவன் என்றாலும்கூட, சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்களுக்கே சற்று ஊதியம் தேவை, கொஞ்சம் ஊதியத்தை நீங்களும் கேட்க வேண்டுமென்பதற்காக பல அங்கத்தினர்கள் கண்ணால் அசைத்துக் காண்பிக்கும் அறிகுறிகள் எல்லாம் நம் அங்கத்தினர்கள் மத்தியிலே தென்படுகின்றன. ரூ. 350-லிருந்து அதை எவ்வளவு அளவுக்கு உயர்த்தித் தரமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு உயர்த்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இதைக் கேட்பதிலே நான் வெட்கப்பட வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையிலே, மற்ற ஊழியர்களுக்கெல்லாம் நாம் தருகிறோம். ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளாக வருபவர்கள், மக்கள் பிரதிநிதிகளாக வரக்கூடியவர்கள் தாங்கள் வாழ்க்கையையும் நாணயமாக, நாகரீகமாக வாழ்ந்து மற்றவர்களுக்கு பொதுவாழ்விலே சேவை செய்வதற்கு, அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டிய அந்தஸ்தைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு ஊதியம் தேவை. சென்னையிலே எந்த அளவுக்குத் தேவை என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நிதித் துறைச் செயலாளர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அவரும் சென்னையில்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல்  
இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73)

[திரு செ. முத்துசாமி]

[1973 டிசம்பர் 3]

இருக்கின்றவர்தான். அது மட்டுமல்ல, முதல்வர் கருணையை உள்ளத்  
திலே வைத்திருக்கக் கூடியவர்கள். அந்தப் பெயரையும் அவர்களுக்கு  
வைத்திருக்கின்றார்கள். ஆரம்ப காலத்திலே அவருடைய பெற்றோர்கள்  
முதல்வராக வருவார்கள் என்று எண்ணி வைக்கவில்லை. அவர்கள்  
குழந்தை மேலுள்ள அன்பினால் வைத்தது. ஆனால் அவர் இன்றைக்கு  
இரண்டினையும் தரக்கூடிய ஒரு சக்தி பொருந்திய இயக்கத்தினுடைய  
தலைவராகவும் முதலமைச்சராகவும் இருந்து தரக்கூடிய சக்தியோடு இருக்  
கின்றார்கள். அவர்களிடத்திலே அந்த சக்தி இருக்கின்றது. அந்தச்  
சக்தியை நாங்கள் கேட்கிறோம். அவர்கள் கொடுப்பவராக இருக்கின்றா  
ர்கள். நாங்கள் கேட்பவர்களாக இருக்கிறோம். நாங்கள் கேட்டுவிட்டோம்,  
இனி அவர்கள் நிச்சயமாக மறுக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு  
நன்றி கூறி நான் விடை பெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும்  
இந்த மசோதாவை வரவேற்று சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்களுக்குச் சில  
வசதிகள் தேவை என்று பேசப்பட்டது. இது பெரும்பாலும் நிதிநிலை  
அறிக்கை வரும்போது, இந்தத் துறையைப் பற்றிப் பேசும்போது கூற  
வேண்டிய கருத்து. இதைப்பற்றி அப்போது பரிசீலிக்கப்படும் வாய்ப்பு  
ஏற்படும் என்று கருதி இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டு  
மென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சட்டப்  
பேரவை, மேலவை நடைபெறும் நாட்களிலே உறுப்பினர்களுக்கு இப்  
போது நாட்படியாக தரப்படும் ரூ. 25 இனி ரூ. 35 ஆக ஆக்கப்படும்  
என்று அறிவித்தேன். இதை நம்முடைய நண்பர் திரு முத்துசாமி  
அவர்கள் குறிப்பிட்டுவிட்டார்கள். சட்டப் பேரவையில் குறிப்பேட்டிலிருப்பது  
போல, இது மேலவையிலும் பதிவாக்கப்பட வேண்டும் என்ற சம்பிர  
தாயத்திற்கு ஏற்ப பேரவையில் அறிவித்த அந்த அறிவிப்பு இங்கே  
குறிப்பேட்டிலும் பதியப்பட வேண்டும் என்று இதை அறிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம்  
ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல் இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்  
காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்  
கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரை ஏதும் இல்லை).



தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, சம்பளம் வழங்குதல்  
இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டப்பேரவை  
முன்வடிவு எண் 39/1973.

127

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”

என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் இரண்டாவது (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/73) திருப்பியனுப்ப பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இத்தூடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 4 மணி அளவில் கூடும். பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders

104. Notification issued with G.O. Ms. No. 169, Co-operation, dated the 30th April 1973 in regard to an amendment to Rule 85-N of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119(4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961)].

105. Notification issued with G.O. Ms. No. 2384, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd November 1973 in regard to exclusion of the (Nachimuthugoundenpudur and Samathur Villages) areas in S.F. Nos. 187 to 191 and 393 to 400 from the jurisdiction of Dharapuram Municipality. [Laid on the table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

106. Order issued with G.O. Rt. No. 1814, Revenue, dated the 4th October 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film shows organised by the Student Activities Fund, Indian Institute of Technology, Madras on 4th and 5th October 1973. [Laid on the table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

[1973 டிசம்பர் 3]

107. Order issued with G.O. Rt. No. 1790, Revenue, dated the 27th September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Arjuna Scout Group, Madras at 10 a.m. on 14th October 1973 at Kamala Theatre, Madras. [*Laid on the table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)*].

108. Order issued with G.O. Rt. No. 1778, Revenue, dated the 25th September 1973 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Indo-Nippon Cultural Exchange Society at Rajeswari Kalyana Mandapam on 22nd and 23rd September 1973. [*Laid on the table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)*].

109. Notification issued with G.O. Ms. No. 1782, Rural Development and Local Administration, dated the 30th August, 1973 in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [*Laid on the table of the House under section 29(3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959)*].

110. Notification issued with G.O. Ms. No. 369, Excise and Prohibition, dated the 6th November 1973 in regard to an amendment to the Notification II-1 No. 780 dated the 4th February 1972 published at pages 229—230 in Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette dated 1st March 1972. [*Laid on the table of the House under section 34(5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)*].

111. Notification issued with G.O. Ms. No. 1405, Rural Development and Local Administration, dated the 17th July 1973 making the rules in regard to the Co-option of women and members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to Panchayat Union Council. [*Laid on the table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1953 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)*].

112. Notification issued with G.O. Ms. No. 131, Excise and Prohibition, dated the 12th April, 1973, read with the Government Memorandum No. 6319/E and P. II/73-3, Excise and Prohibition, dated the 15th June 1973 in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [*Laid on the table of the House under section 34(5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)*].



1973 டிசம்பர் 3]

113. Notification issued with G.O. Ms. No.2339, Public (Elections-IV) dated the 30th August 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Legislature Travelling Allowance Rules, 1955. [*Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)*].

### B. Reports, Notifications and Other Papers.

49. Notification issued with G.O. P. No. 597, Labour and Employment, dated the 12th September 1973 in regard to an amendment to Schedule II of Workmen's Compensation Act, 1923 (Central Act VIII of 1923).

50. Report and Proceedings of the Rules Committee of the Tamil Nadu Legislative Council Rules.

\*51. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 28 of 1973), as passed by the Legislative Assembly.

\*52. The Tamil Nadu Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 34 of 1973) as passed by the Legislative Assembly.

---

\* Circulated to all M.L.Cs. on 1st December 1973.

### இணைப்பு I

[81 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (1)-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 28 OF 1973.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill further to amend the Motor Vehicles Act, 1939, in its application to the State of Tamil Nadu.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Act, 1973.

[1973 டிசம்பர் 3]

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) Section 3 shall be deemed to have come into force on the 1st October 1970.

2. *Amendment of section 68, Central Act IV of 1939.*—In Section 68 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), in sub-section (2), after clause (bb), the following clause shall be inserted, namely :—

“(bbb) the fees to be paid in respect of revision petitions under section 64-B ;”.

3. *Amendment of section 68-HH, Central Act IV of 1939.*—Section 68-HH of the principal Act inserted by the Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Act, 1968 (Tamil Nadu Act 18 of 1968), shall be numbered as section 68-HHH.

## இணைப்பு II

[85 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 34 of 1973.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu Hackney Carriage Act, 1911.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Hackney Carriage (Amendment) Act, 1973.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act V of 1911.*—In the Tamil Nadu Hackney Carriage Act, 1911 (Tamil Nadu Act V of 1911) (hereinafter referred to as the principal Act), in section 3, in clause (3), for sub-clause (iii), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

“(iii) stands or plies for hire by the hour or day or according to distance.

but does not include a hand-rickshaw ;”.

3. *Insertion of new Chapter I-A in Tamil Nadu Act V of 1911.*—After Chapter I of the principal Act, the following Chapter shall be inserted, namely :—



1973 ஆகஸ்ட் 3]

## "CHAPTER I-A.

## PROHIBITION OF HAND-RICKSHAW.

3-A. *Prohibition of drawing or pushing hand-ricksaw.*—Notwithstanding anything contained in this Act, no person shall, with effect from the date specified in a notification issued in this behalf by the State Government, draw or push any hand-rickshaw.

3-B. *Penalty.*—Any person who contravenes the provision of section 3-A shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months, or with fine which may extend to five hundred rupees, or with both and the hand-rickshaw used in contravention thereof shall be liable to confiscation."

4. *Amendment of section 9, Tamil Nadu Act V of 1911.*—In section 9 of the principal Act, in clause (f), the word "rickshaw" shall be omitted.

5. *Amendment of section 50, Tamil Nadu Act V of 1911.*—In section 50 of the principal Act, in clause (ee), after the words "disposal of", the words, figure and letter "any hand-rickshaw confiscated under section 3-B or" shall be inserted.

## இணைப்பு III

[96 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு 7 (3) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 31 of 1973.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill to amend the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 35 of 1972.*—In section 2 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) (hereinafter referred to as the principal Act),—

[1973 டிசம்பர் 3]

(1) after clause 23, the following clause shall be inserted, namely :—

“(23-a) ‘Madras Metropolitan Planning Area’ means the City of Madras such contiguous area of such City as the Government may, from time to time, specify by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*:

Provided that before issuing such notification, under this clause, the Government shall give any inhabitant or any local authority or institution in such contiguous area a reasonable opportunity for showing cause against the proposal and shall consider its objections or suggestions, if any ;” ;

(2) after clause (25), the following clause shall be inserted, namely :

“(25-a) ‘Metropolitan Development Authority’ means the Madras Metropolitan Development Authority established under section 9-A ;”.

3. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 35 of 1972.*—In section 5 of the principal Act, in sub-section (2), in clause (b), after item (vii), the following item shall be inserted, namely :—

“(vii-a) Public Works”.

4. *Insertion of new Chapter II-A in Tamil Nadu Act 35 of 1972.*—After Chapter II of the principal Act, the following Chapter shall be inserted, namely :—

## CHAPTER II-A.

CONSTITUTION AND INCORPORATION OF THE METROPOLITAN DEVELOPMENT AUTHORITY FOR THE MADRAS METROPOLITAN PLANNING AREA AND SPECIAL PROVISIONS RELATING THERETO.

9-A. *Establishment of the Madras Metropolitan Development Authority.*—

(1) With effect from such date as the Government may, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* appoint in this behalf, there shall be established for the Madras Metropolitan Planning area an authority by the name of the Madras Metropolitan Development Authority.

(2) The Madras Metropolitan Development Authority established under sub-section (1) shall consist of—

(a) twelve persons appointed by the Government of whom—

(i) one shall be the chairman ;



1973 டிசம்பர் 3]

- (ii) one shall be the vice-chairman ;
- (iii) six shall be officers of the Government ;
- (iv) two shall be members of the State Legislature;
- (v) one shall represent trade and industry in the Madras Metropolitan Planning Area ; and
- (vi) one shall be the member secretary.

(b) the Director ;

(c) the Joint Director of Town and Country Planning or the Deputy Director of Town and Country Planning of the Madras Metropolitan Planning Area to be nominated by the Government ;

(d) the Commissioner, Municipal Corporation of Madras ;

(e) the representative of local authorities as specified below :—

(i) if there is only one local authority functioning in the Madras Metropolitan Planning Area, two representatives nominated by that local authority ;

(ii) if there are two or more local authorities functioning in the Madras Metropolitan Planning Area, such persons not exceeding four in number as are appointed by the Government who are members of such local authorities.

(f) the Chairman of the Tamil Nadu State Housing Board constituted under section 3 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961) or such other officer as that Chairman may nominate in this behalf from time to time ; and

(g) the Chairman of the Tamil Nadu Slum Clearance Board established under section 34 of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971) or such other officer as that Chairman may nominate in this behalf from time to time.

9-B. *Incorporation of the Metropolitan Development Authority.*—The Metropolitan Development Authority shall be a body corporate and shall have perpetual succession and a common seal and, subject to such restriction or qualification as may be imposed by or under this Act or any other law, may sue or be sued in its corporate name or acquire, hold or dispose of property, movable or immovable, or enter into contracts and do all things necessary proper or expedient for the purpose of its constitution.

[1973 ஏப்ரல் 3]

**9-C. Functions and powers of the Metropolitan Development Authority.—**

(1) Subject to the provisions of this Act and the rules made thereunder the functions of the Metropolitan Development Authority shall be—

(i) to carry out a survey of the Madras Metropolitan Planning Area and prepare reports on the surveys so carried out ;

(ii) to prepare a master plan or a detailed development plan or a new town development plan referred to, under sub-section (2) of section 17 or under section 20 or under section 18, as the case may be, for the Madras Metropolitan Planning Area ;

(iii) to prepare an existing land use map and such other maps as may be necessary for the purpose of preparing any development plan ;

(iv) to cause to be carried out such works as are contemplated in any development plan ;

(v) to designate the whole of the Madras Metropolitan Planning Area or any part thereof within its jurisdiction as a new town and to perform the following functions, namely :—

(a) to prepare a new town development plan for the area concerned ; and

(b) to secure the laying out and development of the new town in accordance with the new town development plan ;

(vi) to perform such other functions as may be entrusted to it by the Government.

(2) The Metropolitan Development Authority may, by order, entrust to any local authority or other authority as may be specified in such order, the work of execution of any development plan prepared by it.

(3) The Metropolitan Development Authority may, by order, authorise any local authority or other authority as may be specified in such order, to exercise any of the powers vested in it by or under this Act and may in like manner withdraw such authority ; and the exercise of any power delegated in this behalf shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in such order.



1973 டிசம்பர் 3]

9-D. *Provisions of this Act shall apply to the Metropolitan Development Authority subject to certain modifications.*—In regard to the Metropolitan Development Authority and to any development plan prepared by it, the provisions of this Act shall apply, subject to the following modifications, namely :—

(1) in section 2,—

(a) in clause (3), the expression “and includes the Metropolitan Development Authority established under section 9-A” shall be added at the end ;

(b) in clause (14), after the expression “new town development authority”, the expression “or the Metropolitan Development Authority” shall be inserted ;

(c) in clause (30), for the expression “or a site for a new town” the expression “a site for a new town or the Madras Metropolitan Planning Area” shall be substituted ;

(2) in section 4, after clause (c), the following clause shall be added, namely :—

“(d) the Metropolitan Development Authority.” ;

(3) in section 16,—

(a) in the first paragraph, for the expression “Every local planning authority”, the expression “The Metropolitan Development Authority” shall be substituted ;

(b) the proviso shall be omitted ;

(c) in the *Explanation* for the expression “local planning authority”, the expression “Metropolitan Development Authority” shall be substituted ;

(4) in section 17, for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

(1) The Metropolitan Development Authority established under section 9-A shall within such time as may be prescribed and after consulting the local authorities concerned prepare and submit to the Government, a plan hereinafter called the ‘master plan’, for the Madras Metropolitan Planning Area or any part of it.” ;

[1973 டிசம்பர் 3]

(5) in section 18, for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(1) As soon as may be, after the designation of the site for a new town under the development plan prepared by the Metropolitan Development Authority, the said authority shall within such time as may be prescribed, prepare and submit to the Government a plan hereinafter called the “new town development plan” for the site designated for the new town or any part of it.”;

(6) in section 19,—

(a) in sub-section (1), for the expression “A local planning authority”, the expression “The Metropolitan Development Authority” shall be substituted;

(b) in sub-section (2), for the expression “the local planning authority”, the expression “the Metropolitan Development Authority” shall be substituted;

(7) in section 20, in clause (f) of sub-section (1) and clause (f) of sub-section (2), for the expression “the local planning authority”, the expression “the Metropolitan Development Authority”, shall be substituted;

(8) in section 21, for the expressions “The local planning authority” and “Director”, the expressions “The Metropolitan Development Authority” and “Government” shall respectively, be substituted;

(9) for section 22, the following section shall be substituted, namely :—

“22. Powers of Government to require the Metropolitan Development Authority to prepare a master plan, a new town development plan or a detailed development plan in respect of any area.—Notwithstanding anything contained in sections 17, 18, 19 and 21, the Government may, by notification, require the Metropolitan Development Authority to prepare and submit to the Government before a fixed date, a master plan, a new town development plan or the detailed development plan in respect of any area.”;

(10) for section 24, the following section shall be substituted, namely :—

“24. Consent of Government to the publication of notice of preparation of plans.—(1) As soon as may be, after the master plan, the new town development plan or the detailed development plan has been



1973 டிசம்பர் 3]

submitted by the Metropolitan Development Authority to the Government, but not later than such time as may be prescribed, the Government may direct the Metropolitan Development Authority to make such modifications in the master plan, the new town development plan or the detailed development plan, as they think fit and thereupon the Metropolitan Development Authority shall make such modifications and resubmit it to the Government within such time as may be specified by the Government.

(2) The Government shall, after the modifications, if any, directed by them have been made, give their consent to the Metropolitan Development Authority to the publication of a notice under section 26 of the preparation of the master plan, the new town development plan or the detailed development plan.”;

(11) in section 26,—

(a) for the marginal heading, the following marginal heading shall be substituted, namely :—

*“ Notice of the preparation of the master plan, the new town development plan or the detailed development plan.” ;*

(b) for the expression “ appropriate planning authority ” wherever it occurs, the expression “ Metropolitan Development Authority ” shall be substituted ;

(c) for the expression “ the regional plan, the master plan or the new town development plan ”, in both the places where it occurs, the expression “ the master plan, the new town development plan or the detailed development plan ” shall be substituted ;

(12) for section 28, the following section shall be substituted, namely :—

*“ 28. Approval by Government.—As soon as may be, after the submission by the Metropolitan Development Authority, of the master plan, the new town development plan or the detailed development plan, but not later than such time as may be prescribed, the Government may, after consulting the Director, either approve the said plan or may approve it with such modifications, as they may consider necessary, or may return the said plan to the Metropolitan Development Authority to modify the plan or to prepare a fresh plan in accordance with such directions as the Government may issue in this behalf and resubmit it to the Government for approval within such time as the Government may specify in this behalf.”;*

[1973 டிசம்பர் 3]

## (13) in section 30,—

(a) in the marginal heading, for the expression “ regional plan, master plan and new town development plan ”, the expression “ master plan, new town development plan and detailed development plan ” shall be substituted ;

(b) in sub-section (1), for the expression “ a regional plan, a master plan or a new town development plan ”, the expression “ a master plan, a new town development plan or a detailed development plan ” shall be substituted ;

(c) in sub-section (2), for the expression “ the regional plan, the master plan or the new town development plan ”, the expression “ the master plan, the new town development plan or the detailed development plan ” shall be substituted ;

(14) for section 32, the following section shall be substituted, namely :—

“ 32. *Variation, revocation and modification of master plan, new town development plan and detailed development plan.*—(1) A master plan, a new town development plan or a detailed development plan of the Metropolitan Development Authority approved under section 28 may at any time be varied or revoked by a subsequent master plan, new town development plan or detailed development plan, as the case may be, prepared and approved under this Act.

(2) Once in every five years after the date on which the master plan for the Madras Metropolitan Planning Area comes into operation, the Metropolitan Development Authority may, and if so directed by the Government shall, after carrying out such fresh surveys as may be considered necessary and in consultation with the local authorities concerned, review the master plan and make such modifications in such plan wherever necessary and submit the modified master plan for the approval of the Government.

(3) The provisions of sections 26, 28 and 30 with such modifications as may be necessary shall apply to such modified master plan.

(4) The Government may, at any time by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* vary or revoke, the master plan, the new town development plan or the detailed development plan, as the case may be, prepared and approved under this Act.” ;



1973 டிசம்பர் 3]

(15) in Chapter V,—

(a) for the expressions, “ *New Town Development Authority* ”, “ *a new town development authority* ”, “ *new town development authority* ” and “ *A new town development authority* ” wherever they occur, the expressions “ *Metropolitan Development Authority* ”, “ *the Metropolitan Development Authority* ”, “ *Metropolitan Development Authority* ” and “ *The Metropolitan Development Authority* ” shall, respectively, be substituted ;

(b) in section 40, in sub-section (1), for the expression “ for securing the development of the new town in accordance with the new town development plan approved by the Government under this Act ”, the expression “ for securing the effective implementation of any of the development plans of the Metropolitan Development Authority ” shall be substituted ;

(c) in section 41, for the expression “ within the area of the new town ” the expression “ within the Madras Metropolitan Planning Area ” shall be substituted ;

(d) in section 42, for the expressions “ any new town development authority ” and “ in relation to the new town ”, the expressions “ the Metropolitan Development Authority ” and “ in relation to the Madras Metropolitan Planning Area ” shall, respectively, be substituted ;

(e) in section 44, in sub-sections (1) and (3), for the expression “ for the promotion and execution of works in the new town development plan made under this Act ” in both the places where it occurs, the expression “ for the discharge of functions assigned to it under this Act ” shall be substituted ;

(f) section 46 shall be omitted ;

(16) in section 76,—

(a) for the expressions “ *Director* ” and “ *planning authority* ” wherever they occur, the expressions “ *Government* ” and “ *Metropolitan Development Authority* ” shall, respectively, be substituted ;

(b) in sub-section (1), in the first proviso, for the expression “ if he is satisfied ”, the expression “ if they are satisfied ”, shall be substituted ;

(c) in sub-section (3), in clause (a), in item (iii), for the expression “ as he may think fit ”, the expression “ as they may think fit ” shall be substituted ;

[1973 டிசம்பர் 3]

(d) in sub-section (5), in the proviso, for the expressions “ in his discretion ”, “ as he thinks fit ” and “ to his satisfaction ”, the expressions “ in their discretion ”, “ as they think fit ” and “ to their satisfaction ” shall, respectively, be substituted ;

(17) in section 77,—

for the expressions “ Director ” and “ the planning authority concerned ” wherever they occur, the expressions “ Government ” and “ the Metropolitan Development Authority ” shall, respectively, be substituted ;

(18) in section 79,—

(a) for the expression “ prescribed authority ” wherever it occurs, the expression “ Government ” shall be substituted ;

(b) in sub-section (1), for the expression “ planning authority ”, the expression “ Metropolitan Development Authority ” shall be substituted ;

(c) in sub-section (2), for the expression “ if it is satisfied ”, the expression “ if they are satisfied ” shall be substituted ;

(19) section 80 shall be omitted ;

(20) in section 81, in sub-section (1), the expression “ and 80 ” shall be omitted ;

(21) in section 91, in sub-section (1), for the expression “ except the power of the Government to make rules ”, the expression “ except the power of the Government to hear any appeal under section 76 and the power to make rules ” shall be substituted.”

5. *Amendment of section 10, Tamil Nadu Act 35 of 1972.*—In section 10 of the Principal Act, for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“ (1) The Government may, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*,—

(a) from time to time declare their intention to specify any area in the State (other than the Madras Metropolitan Planning Area) to be a regional planning area after taking into consideration—

(i) the population of such area which shall not be less than the minimum and more than the maximum as may be prescribed ;



1973 டிசம்பர் 3]

(ii) the development of such area for industrial or commercial purposes ; or

(iii) such other matters as may be prescribed ;

(b) from time to time declare their intention to specify any area in the State (other than the Madras Metropolitan Planning area) to be a local planning area after taking into consideration—

(i) the population of such area which shall not be less than the minimum and more than the maximum as may be prescribed ;

(ii) the development of such area for industrial or commercial purposes ;

(iii) the fact whether such area has been reserved or designated in a regional plan as the site for a new town ; or

(iv) such other matters as may be prescribed ;

(c) from time to time declare their intention to specify any area as the site for a new town, after taking into consideration—

(i) the population of such area which shall not be less than the minimum and more than the maximum as may be prescribed ;

(ii) the development of such area for industrial or commercial purposes ;

(iii) the fact whether such area has been reserved or designated in a regional plan as the site for a new town ; or

(iv) such other matters as may be prescribed;

and copies of such notification shall be sent to the local authorities which are situated in the area so specified.

*Explanation.*—For the purpose of this sub-section the expression ‘ population ’ means the population as ascertained at the last preceding census of which the relevant figures have been published.”

[1973 டிசம்பர் 8]

6. *Insertion of new section 91-A in Tamil Nadu Act 35 of 1972.*—After section 91 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“ 91-A. *Delegation of powers by appropriate planning authority.*—

(1) The appropriate planning authority may, subject to such conditions as may be prescribed, authorise by order any Committee or officer specified in such order to exercise any of the powers vested in such appropriate planning authority by this Act and may cancel such order.

(2) The exercise of any power delegated under sub-section (1) shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in the order, and also to control and revision by the appropriate planning authority.”

#### இணைப்பு IV

[115 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (4) கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. Bill No. 40 of 1973.

(As passed by the Assembly)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Act, 1973.

(2) (a) Section 2 and clause (iv) of section 6 shall be deemed to have come into force on the 1st September 1973 ;

(b) section 3 [except sub-clause (a) of clause ii], clauses (ii) (iii) and (v) of section 6 and section 7 [except clauses (i) and (v)] shall be deemed to have come into force on the 1st April 1973 ;

(c) section 4 shall be deemed to have come into force on the 28th June 1971 ;

(d) clause (i) of section 6 shall be deemed to have come into force on the 16th November 1973 ;

(e) clause (v) of section 7 and section 8 shall be deemed to have come into force on the 1st October 1973.



1973 டிசம்பர் 3]

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the proviso to sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) in clause (i), the expression “wheat products (for example wheat flour, sooji and wheat bran)” shall be omitted;

(ii) in clause (ii), the words “wheat products” shall be omitted.

3. *Amendment of section 4-A, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 4-A of the principal Act,—

(i) in the marginal heading, for the word “Refund”, the words “Reimbursement or refund” shall be substituted;

(ii) in sub-section (1),—

(a) for the words “the tax so levied and collected”, the expression “and tax has been paid under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), in respect of the sale of such goods in the course of inter-State trade or commerce, the tax levied and collected under section 4 or 7-A” shall be, and shall be deemed always to have been substituted;

(b) for the words “shall be refunded to such person”, the words “shall be reimbursed to the person making such sale in the course of inter-state trade or commerce” shall be substituted.

4. *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In clause (xv) of sub-section (1) of section 7 of the principal Act, for the words “is less than one lakh of rupees”, the words “is not more than one lakh of rupees” shall be substituted.

5. *Amendment of section 34-A, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 34-A of the principal Act, for the words “The Board of Revenue” in the two places where they occur, the words “The Chairman of the Appellate Tribunal” shall be substituted.

6. *Amendment of First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the First Schedule to the principal Act.—

(i) in item 35, for the figures “5½” in column (4), the figures “8½” shall be substituted.

(ii) for item 69 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be substituted, namely:—

|                                                                                                 |                                              |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----|
| “69. Coconut [other than those falling under sub-item (viii) of item 6 of the Second Schedule]. | At the point of first purchase in the State. | 5”; |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----|

[1973 டிசம்பர் 3]

(iii) item 69-A and the entries relating thereto shall be omitted ;

(iv) after item 74 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be added, namely:—

“ 75. Wheat products (for exam- At the point of first 2 ”;  
ple, wheat flour, sooji and sale in the State.  
wheat bran.)

(v) after item 75 and the entries relating thereto, as so added the following item and entries shall be added, namely :—

“ 76. Cardamom At the point of first 3 ”;  
purchase in the State.

7. *Amendment of Second Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In the Second Schedule to the principal Act,—

(i) in item 1, for the entries in column (2), the following entries shall be, and shall be deemed always to have been, substituted, namely :—

“ Coal, including coke in all its forms, but excluding charcoal :

Provided that during the period commencing on the 23rd February 1967 and ending with the 1st April 1973, this clause shall have effect subject to the modification that the words “but excluding charcoal” had been omitted.” :

(ii) in item 4, for the entries in column (2), the following entries shall be substituted, namely :—

“ Iron and steel, that is to say,—

(i) pig iron and cast iron including ingot moulds bottom plates, iron scrap, cast iron scrap, runner scrap and iron skull scrap.

(ii) steel semis (ingots, slabs, blooms and billets of all qualities, shapes and sizes) ;

(iii) skelp bars, tin bars, sheet bars, hoe-bars and sleeper bars ;

(iv) steel bars (rounds, rods, squares, flats, octagons and hexagons, plain and ribbed or twisted, in coil form as well as straight lengths) ;

(v) steel structurals (angles, joints, channels, trees, sheet Piling sections, Z Section or any other rolled sections).

(vi) sheets, hoops, strips and skelp, both black and galvanised, hot and cold rolled, plain and corrugated, in all qualities, in straight lengths and in coil form, as rolled and in rivetted condition ;



1973 டிசம்பர் 3]

- (vii) plates both plain and chequered in all qualities ;
- (viii) discs, rings, forgings and steel castings ;
- (ix) tool, alloy and special steels of any of the above categories ;
- (x) steel melting scrap in all forms including steel skull, turnings and borings ;
- (xi) steel tubes, both welded and seamless, of all diameters and lengths, including tube fittings ;
- (xii) tin-plates, both hot dipped and electrolytic and tinfree plates ;
- (xiii) fish plates bars, bearing plate bars, crossing sleeper bars, fish plates, bearing plates, crossing sleepers and pressed steel sleepers, rails-heavy and light crane rails ;
- (xiv) wheels, tyres, axles and wheel sets ;
- (xv) wire rods and wires-rolled, drawn, galvanised aluminised, tinned or coated such as by copper ;
- (xvi) defectives, rejects, cuttings or end pieces of any of the above categories.” ;
- (iii) in item 5, for the entries in column (2), the following entries shall be substituted, namely :—

“Jute, that is to say, the fibre extracted from plants belonging to the species *Corchorus capsularis* and *Corchorus olitorius* and the fibre known as mesta or bimli extracted from palants of the species *Hibiscus cannabinus* and *Hibiscus sabdariffa* -Varaltissima and the fibre known as *Sunn* or *Sunnhemp* extracted from plants of the species *crotakarua juncea* whether baled or otherwise.” ;

(iv) for item 6 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be substituted, namely :—

Oil seeds, that is to say,—

- |                                                        |                                              |    |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----|
| (i) groundnut or peanut<br>( <i>Arachis hypogaea</i> ) | At the point of first purchase in the State. | 1½ |
| (ii) Sesamum or Til<br>( <i>Sesamum orientale</i> ) ;  | At the point of first sale in the State.     | 3  |

[1973 டிசம்பர் 3]

|                                                                                                                                                                                      |                                                 |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------|
| (iii) Cotton seed<br>( <i>Gossypium Spp.</i> );                                                                                                                                      | At the point of first sale<br>in the State.     | 3     |
| (iv) Soyabean<br>( <i>Glycine soja</i> );                                                                                                                                            | Do.                                             | 3     |
| (v) Rapeseed and Mustard—                                                                                                                                                            |                                                 |       |
| (1) Toria ( <i>Brassica<br/>compestris</i> var<br>toria);                                                                                                                            | }                                               | Do. 3 |
| (2) Rai ( <i>Brassica<br/>Juncea</i> );                                                                                                                                              |                                                 |       |
| (3) Jamba—Taramira<br>( <i>Eruca Satiya</i> );                                                                                                                                       |                                                 |       |
| (4) Sarson, yellow and<br>brown ( <i>Brassica<br/>campestris</i> var<br>sarson);                                                                                                     |                                                 |       |
| (5) Banarsi Rai or True<br>Mustard ( <i>Brassica<br/>nigra</i> );                                                                                                                    |                                                 |       |
| (vi) Linseed ( <i>Linum usita-<br/>tissimum</i> );                                                                                                                                   | At the point of first sale in<br>the State.     | 3     |
| (vii) Castor ( <i>Ricinus<br/>communis</i> );                                                                                                                                        | Do.                                             | 3     |
| (viii) Coconut (i.e. Copra<br>excluding tender coconuts)<br>( <i>Cocos nucifera</i> );                                                                                               | At the point of first purchase<br>in the State. | 3     |
| (ix) Sunflower ( <i>Helianthus<br/>annus</i> );                                                                                                                                      | At the point of first sale in<br>in the State.  | 3     |
| (x) Nigar seed ( <i>Gnuz oia<br/>abyssinica</i> );                                                                                                                                   | Do.                                             | 3     |
| (xi) Neem, vepa ( <i>Azadirachta<br/>indica</i> );                                                                                                                                   | Do.                                             | 3     |
| (xii) Mahua, illupai, Ippe<br>( <i>Madhuca indica</i> M.<br><i>Latifolia</i> , <i>Bassia</i> ,<br><i>Latiafolia</i> and<br><i>Madhuca longifolia</i><br>syn. <i>M. Longifolia</i> ); | Do                                              |       |
| (xiii) Karanja, Pongam,<br>Honga ( <i>Pongamia<br/>pinnata</i> syn. <i>P. Glabra</i> ).                                                                                              | Do.                                             | 3     |
| (xiv) Kusum ( <i>Scleichera<br/>olsocasa</i> syn. <i>S. Trijuga</i> ).                                                                                                               | Do.                                             | 3     |



1973 டிசம்பர் 3]

|                                                                 |                                          |     |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----|
| (xv) Punna, Undi ( <i>Calo-Phyllum inophyllum</i> );            | At the point of first sale in the State. | 3   |
| (xvi) Kokum ( <i>Carcinia indica</i> );                         | Do.                                      | 3   |
| (xvii) Sal ( <i>Shorea robusta</i> );                           | Do.                                      | 3   |
| (xviii) Tung ( <i>Aleurites fordii</i> and <i>A. montana</i> ); | Do.                                      | 3   |
| (xix) Red palm ( <i>Elaeis guineensis</i> );                    | Do.                                      | 3   |
| (xx) Safflower ( <i>Carthamus tinctorius</i> ).                 | Do.                                      | 3". |

(v) in item 6 as so substituted, in sub-item (i), for the figures "1½" in column (4), the figure "3" shall be substituted.

8. *Validation of assessments etc.*—(1) Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any court or other authority to the contrary, any assessment, re-assessment, levy or collection of any tax made or purporting to have been made, any action or thing taken or done in relation to such assessment, re-assessment, levy or collection under the provisions of the principal Act before the 1st October 1973, shall be deemed to be as valid and effective as if such assessment, re-assessment levy or collection or action or thing had been made, taken or done under the principal Act as amended by sub-clause (a) of clause (ii) of section 3 and clause (i) of section 7 of this Act, and accordingly—

(a) all acts, proceedings, or things done or action taken by the State Government or by any officer of the State Government or by any other authority in connection with the assessment, re-assessment, levy or collection of such tax shall, for all purposes, be deemed to be and to have always been done or taken in accordance with law.;

(b) no suit or other proceedings, shall be maintained or continued in any court or before any authority for the refund of any such tax; and

(c) no court shall enforce any decree or order directing the refund of any such tax.

(2) For the removal of doubts, it is hereby declared that nothing in sub-section (1) shall be construed as preventing any person—

(a) from questioning in accordance with the provisions of the principal Act, as amended by this Act, the assessment, re-assessment, levy or collection of such tax for any period, or

[1973 டிசம்பர் 3]

(b) from claiming refund of any tax paid by him in excess of the amount due from him under the principal Act as amended by this Act.

9. *Repeal*.—The Tamil Nadu General Tax (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance 6 of 1973), is hereby repealed.

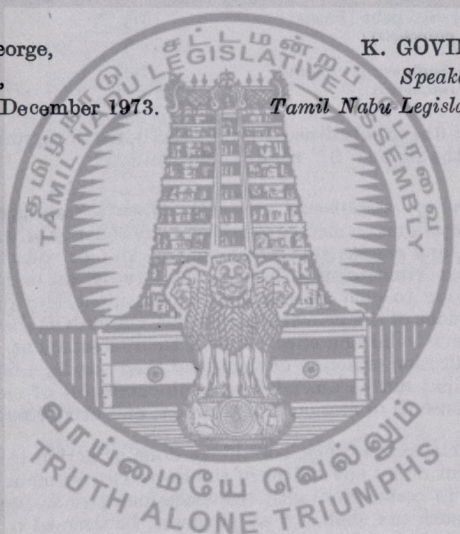
I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,  
Madras,

Date: 3rd December 1973.

K. GOVINDAN,  
Speaker,

*Tamil Nadu Legislative Assembly.*





1973 டிசம்பர் 3]

## இணைப்பு V.

[120 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (5)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. Bill No. 39 of 1973.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act XX of 1951.*—In section 3 of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951) (hereinafter referred to as the principal Act), for the words “a house rent allowance of two hundred and fifty rupees per mensem and a conveyance allowance of two hundred and fifty rupees per mensem”, the words “and a house rent allowance of two hundred and fifty rupees per mensem” shall be substituted.

3. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act XX of 1951.*—In section 4 of the principal Act,—

(a) in sub-section (1), for the words “a house rent allowance of two hundred and fifty rupees per mensem and a conveyance allowance of two hundred and fifty rupees per mensem”, the words “and a house rent allowance of two hundred and fifty rupees per mensem” shall be substituted ;

(b) in sub-section (2), for the words “a house rent allowance of one hundred rupees per mensem and a conveyance allowance of two hundred rupees per mensem”, the words “and a house rent allowance of one hundred rupees per mensem” shall be substituted.

4. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act XX of 1951.*—In section 5 of the principal Act.—

(a) in sub-section (1), for the words “a house rent allowance of two hundred and fifty rupees per mensem and a conveyance allowance of two hundred and fifty rupees per mensem”, the words “and a house rent allowance of two hundred and fifty rupees per mensem” shall be substituted.

[1973 டிசம்பர் 3]

(b) in sub-section (2), for the words “ a house rent allowance of one hundred rupees per mensem and a conveyance allowance of two hundred rupees per mensem ”, the words “ and a house rent allowance of one hundred rupees per mensem ” shall be substituted.

5. *Amendment of section 6-A, Tamil Nadu Act XX of 1951.*—In section 6-A of the principal Act,—

(a) in sub-section (1), for the words “ a house rent allowance of one hundred rupees per mensem and a conveyance allowance of one hundred rupees per mensem ”, the words “ and a house rent allowance of one hundred rupees per mensem ” shall be substituted ;

(b) in sub-section (2), for the words “ a house rent allowance of one hundred rupees per mensem and a conveyance allowance of one hundred rupees per mensem ”, the words “ a house rent allowance of one hundred rupees per mensem ” shall be substituted.

6. *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act XX of 1951.*—In sub-section (1) of section 7 of the principal Act, for the words “ to such rules regarding their maintenance and repair as may be made by the State Government ”, the words “ to such rules as may be made by the State Government regarding the maintenance and repair of and the supply of petrol, for, such conveyances ”.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,  
Madras,

Date: 3rd December 1973

K. GOVINDAN,  
Speaker,

Tamil Nadu Legislative Assembly.

